

zook

Sprawozdanie z działalności
Zakładu Gospodarki Odpadami
Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie
w roku 2017

13 maja 2018

Spis treści

SPIS TREŚCI	2
1. WSTĘP	4
2. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI I ZASOBÓW	6
2.1. OPIS JEDNOSTKI ORAZ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI	6
2.2. PRAWNA I ORGANIZACYJNA STRUKTURA JEDNOSTKI	6
2.3. SPECYFIKA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI	8
2.3.1. Informacja o branży	8
2.3.2. Główne produkty	9
2.3.3. Technologia	12
2.4. KLUCZOWE ZASOBY JEDNOSTKI	14
2.4.1. Zasoby rzeczowe	14
2.4.2. Zasoby kadrowe	16
2.4.3. Zasoby finansowe i niematerialne	18
3. CELE I RYZYKO	18
3.1. MISJA JEDNOSTKI	18
3.2. RYZYKO	20
4. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI I SYTUACJA FINANSOWA	21
4.1. GOSPODARKA ZASOBAMI I JEJ WPŁYW NA ŚRODOWISKO NATURALNE	21
4.1.1. Kontrola laboratoryjna, sprawozdawczość, inne działania	21
4.2. INFORMACJE NA TEMAT ZDARZEŃ NIETYPOWYCH, JEDNORAZOWYCH	23
4.3. OSIĄGANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI	23
4.3.1. Sprawozdanie Pionu Prezesa Zarządu	23
4.3.2. Sprawozdanie Pionu Logistyki	48
4.3.3. Sprawozdanie Pionu Technicznego	50
4.4. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO ZA ROK 2017	56
4.5. PODJĘCIE LUB ZAKOŃCZENIE UMÓW O WSPÓŁPRACĘ	61
5. PERSPEKTYWY	61
5.1. PLAN FINANSOWY NA 2018 ROK	61
5.2. PLANY INWESTYCYJNE	63
6. OCENA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI	64

Spis tabel

Tabela 1 Wyciąg z Księgi udziałów Spółki	4
Tabela 2 Strumień odpadów przyjętych z obszarów poszczególnych Gmin	9
Tabela 3 Odpady wytworzone lub zebrane przekazane podmiotom zewnętrznym	11
Tabela 4 Rzeczowe aktywa trwałe wg grup rodzajowych 2017 rok	15
Tabela 5 Stan zatrudnienia w poszczególnych miesiącach 2017 roku	16
Tabela 6 Zatrudnienie w osobach i w etatach	16
Tabela 7 Struktura zatrudnienia wg płci	17
Tabela 8 Wynagrodzenia w 2017 roku [tys. zł]	17
Tabela 9 Struktura środków pieniężnych [tys. zł]	18
Tabela 10 Wartości niematerialne i prawne i ich struktura [tys. zł]	18
Tabela 11 Ryzyko	20
Tabela 12 Wykaz zamówień publicznych przeprowadzonych przez Spółkę w 2017r.	24
Tabela 13 Wykonanie Planu finansowego na 2017r.	57
Tabela 14 Rachunek wyników lat 2016 i 2017	59
Tabela 15 Plan Finansowy na 2018r.	62

Spis rysunków

Rysunek 1 Struktura wewnętrzna jednostki do 31.08.2017r.	7
Rysunek 2 Struktura wewnętrzna jednostki od 01.09.2017r.	8
Rysunek 3 Wykorzystanie przepustowości instalacji (mat. własne)	13
Rysunek 4 Efekty pracy linii PPO/SBP/SMP [tys. Mg] (mat. własne)	52
Rysunek 5 Efekty pracy linii SOO [tys. Mg] (mat. własne)	53

1. WSTĘP

Firma

Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Lubelska 53, 10-410 Olsztyn,

89 555 20 10,

zgok@zgok.olsztyn.pl

Siedziba

Telefon

E-mail

Kapitał zakładowy

26 701 500,00 zł

Udziały

53 403 udziałów po 500,00 zł każdy

Wspólnicy

gmina Olsztyn – 32,10% udziałów,

36 gmin razem – 67,90% udziałów.

Data rejestracji i numer

w Krajowym Rejestrze Sądowym

08.03.2002 r., nr KRS 0000097877

Numer statystyczny REGON

510734049

Numer identyfikacji podatkowej NIP 739-29-54-369

Organami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników, Rada Nadzorcza oraz Zarząd.

Najwyższym organem Spółki jest Zgromadzenie Wspólników. Wspólnikami Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie jest 37 Gmin woj. warmińsko-mazurskiego reprezentowanych przez Prezydenta, Burmistrzów i Wójtów Gmin. Strukturę udziałów w jednostce przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1 Wyciąg z Księgi udziałów Spółki

Lp.	Wspólnik	Stan na dzień 31.12.2017r.		
		posiadane udziały		udział w kapitale zakładowym (%)
		liczba	wartość (zł)	
1	Gmina Barczewo	1 181	590 500	2,21%
2	Gmina Bartoszyce	627	313 500	1,17%
3	Gmina Miasto Bartoszyce	2 255	1 127 500	4,22%
4	Gmina Biskupiec	5 119	2 559 500	9,59%
5	Gmina Dobre Miasto	1 165	582 500	2,18%
6	Gmina Dywity	937	468 500	1,75%
7	Gmina Dźwierzuty	381	190 500	0,71%
8	Gmina Gietrzwałd	348	174 000	0,65%
9	Gmina Miejska Górowo Iławeckie	331	165 500	0,62%
10	Gmina Górowo Iławeckie	415	207 500	0,78%
11	Gmina Jedwabno	225	112 500	0,42%
12	Gmina Jeziorany	557	278 500	1,04%
13	Gmina Kiwity	207	103 500	0,39%
14	Gmina Kolno	201	100 500	0,38%
15	Gmina Korsze	715	357 500	1,34%
16	Gmina Lidzbark Warmiński	457	228 500	0,86%

17	Gmina Miejska Lidzbark Warmiński	5 449	2 724 500	10,20%
18	Gmina Lubomino	231	115 500	0,43%
19	Gmina Mikołajki	2 661	1 330 500	4,98%
20	Gmina Miasto Mrągowo	1 945	972 500	3,64%
21	Gmina Mrągowo	467	233 500	0,87%
22	Gmina Olsztyn	17 140	8 570 000	32,10%
23	Gmina Orneta	893	446 500	1,67%
24	Gmina Pasym	353	176 500	0,66%
25	Gmina Piecki	529	264 500	0,99%
26	Gmina Pisz	1 565	782 500	2,93%
27	Gmina Purda	471	235 500	0,88%
28	Gmina Rozogi	329	164 500	0,62%
29	Gmina Ruciane-Nida	669	334 500	1,25%
30	Gmina Sępólno	1 177	588 500	2,20%
31	Gmina Sorkwity	303	151 500	0,57%
32	Gmina Stawiguda	365	182 500	0,68%
33	Gmina Szczytno	631	315 500	1,18%
34	Gmina Miejska Szczytno	2 081	1 040 500	3,90%
35	Gmina Świątki	253	126 500	0,47%
36	Gmina Świątajno	379	189 500	0,71%
37	Gmina Wielbark	391	195 500	0,73%
RAZEM		53 403	26 701 500	100

Organem sprawującym stały nadzór nad działalnością Spółki jest Rada Nadzorcza, w której skład wchodzi:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Marek Siemiński | Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| 2. Ilona Bańkowska | Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej |
| 3. Janusz Orłowski | Sekretarz Rady Nadzorczej |
| 4. Jakub Jan Zięty | Członek Rady Nadzorczej |
| 5. Grzegorz Zapadka | Członek Rady Nadzorczej |
| 6. Grzegorz Szulc | Członek Rady Nadzorczej |
| 7. Włodzimierz Zawieska | Członek Rady Nadzorczej |
| 8. Jan Klimko | Członek Rady Nadzorczej |
| 9. Jan Krasnoborski | Członek Rady Nadzorczej |

Skład Rady Nadzorczej w trakcie 2017 roku nie uległ zmianie.

Zarząd jednostki w roku 2017 reprezentował Pan Mariusz Gawęda – Prezes Zarządu, powołany uchwałą Rady Nadzorczej Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie nr 21/350/2016 z dnia 23 maja 2016 roku.

2. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI I ZASOBÓW

2.1. Opis jednostki oraz prowadzonej działalności

1. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest:
 - 1) Przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów (PKD 38.2),
 - 2) Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami (PKD 39.0),
 - 3) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 68.2),
 - 4) Badania i analizy techniczne (PKD 71.2),
 - 5) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych (PKD 72.1),
 - 6) Reklama (PKD 73.1),
 - 7) Sprzątanie obiektów (PKD 81.2),
 - 8) Pozostała indywidualna działalność usługowa (PKD 96.0),
 - 9) Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD 41.1)
 - 10) Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (PKD 41.2),
 - 11) Rozbiórka i przygotowanie terenu pod budowę (PKD 43.1),
 - 12) Wykonywanie instalacji elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych i pozostałych instalacji budowlanych (PKD 43.2),
 - 13) Wykonywanie robót budowlanych wykończeniowych (PKD 43.3),
 - 14) Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane (PKD 43.9),
 - 15) Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.21.Z),
 - 16) Demontaż wyrobów zużytych (PKD 38.31.Z),
 - 17) Odzysk surowców z materiałów segregowanych (PKD 38.32.Z),
 - 18) Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie (PKD 68.32.Z).
2. Dodatkowym przedmiotem działalności Spółki, podejmowanym za zgodą Wspólników, wyrażonym w formie uchwały, jest:
 - 1) Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (PKD 22.2),
 - 2) Wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja i handel energią elektryczną (PKD 35.1),
 - 3) Wytwarzanie paliw gazowych; dystrybucja i handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD 35.2),
 - 4) Sprzedaż hurtowa realizowana na zlecenie (PKD 46.1),
 - 5) Transport drogowy towarów oraz działalność usługowa związana z przewodzkami (PKD 49.4),
 - 6) Działalność w zakresie architektury i inżynierii oraz związane z nią doradztwo techniczne (PKD 71.1),
 - 7) Pozaszkolne formy edukacji (PKD 85.5),
 - 8) Działalność wspomagająca edukację (PKD 85.6).

2.2. Prawna i organizacyjna struktura jednostki

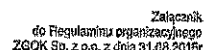
Zgodnie z umową Spółki jednostka zobowiązana jest do wykonywania na terenie Gmin macierzystych, co najmniej do dnia 31 grudnia 2034 roku, zadań użyteczności

Uchwałami Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zatwierdzenia planów gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego (dalej WPGO) na lata 2011-2016 (nr XVIII/334/12 z dnia 19 czerwca 2012 roku) oraz na lata 2016-2022 (nr XXIII/523/16 z dnia 28 grudnia 2016 roku), ustanowiono:

- Zgodnie z założeniami WPGO cały strumień wytwarzanych przez mieszkańców Regionu Centralnego odpadów komunalnych zmieszanych powinien trafić do instalacji Spółki zapewniając pełne wykorzystanie zdolności przerobowych zakładu.

Strukturę wewnętrzną (organizacyjną) Spółki obowiązującą do 31.08.2017r. przedstawia poniższy rysunek.

zook Zakład Gospodarki
Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.



Rysunek 2 Struktura wewnętrzna jednostki od 01.09.2017r.

[illegible]

- w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Olsztynie (dalej również: ZUOK),
- w Stacji Przeladunkowej w Medynach (gm. Lidzbark Warmiński),
- w Stacji Przeladunkowej w Polskiej Wsi (gm. Mrągowo),
- w Stacji Przeladunkowej w Trelkowie (gm. Szczytno).

2.3.1. Informacja o branży

- 1) ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r. (z późn. zmianami) i
- 2) ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, która weszła w życie z dniem 23 stycznia 2013 r. (z późn. zmianami)

Strona 8 z 65

Samorząd województwa:

- 1) uchwała Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO), zawierający m.in. podział na regiony gospodarki odpadami komunalnymi, wraz ze wskazaniem gmin wchodzących w skład regionu;
- 2) wskazuje regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacje zastępcze w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi.

Samorząd gminy:

- 1) przeprowadza postępowania przetargowe na odbiór lub odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych,
- 2) uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w którym wskazuje podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu gminy, instalację do przetwarzania odpadów, do której należy dostarczyć odebrane odpady.

Ustawa o odpadach (zasada bliskości art. 20.7) zakazuje przetwarzania odpadów poza obszarem regionu gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone grupy odpadów:

- 1) zmieszanych odpadów komunalnych,
- 2) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, o ile są przeznaczone do składowania,
- 3) odpadów zielonych.

2.3.2. Główne produkty

Głównym zadaniem Spółki jest usługa zagospodarowania odpadów pochodzących z terenu 37 gmin Regionu Centralnego. Poniższa tabela przedstawia ilości, które Spółka przyjęła z obszarów poszczególnych gmin.

Tabela 2 Strumień odpadów przyjętych z obszarów poszczególnych Gmin

Lp.	Rejon pochodzenia odpadów	Przyjęte odpady komunalne (tys. Mg)	w tym:		
			zmieszane	selektywnie zbierane (papier, szkło, tworzywa sztuczne i metale)	pozostałe grupy odpadów zebrane selektywnie
1	Gmina Barczewo	4,67	3,73	0,49	0,45
2	Gmina Bartoszyce	2,07	1,71	0,29	0,07
3	Gmina Miasto Bartoszyce	7,83	7,62	0,00	0,21
4	Gmina Biskupiec	4,61	4,24	0,07	0,30
5	Gmina Dobrze Miasto	4,99	4,20	0,41	0,38
6	Gmina Dywity	2,92	2,59	0,26	0,07
7	Gmina Dźwierzuty	1,29	1,07	0,16	0,06

8	Gmina Gietrzwałd	1,85	1,29	0,24	0,32
9	Gmina Górowo Iławeckie	0,84	0,64	0,18	0,02
10	Gmina Miejska Górowo Iławeckie	1,11	0,94	0,13	0,04
11	Gmina Jedwabno	0,78	0,57	0,14	0,07
12	Gmina Jeziorany	1,64	1,55	0,07	0,02
13	Gmina Kłwity	0,44	0,44	0,00	0,00
14	Gmina Kolno	0,58	0,45	0,07	0,06
15	Gmina Korsze	2,09	1,96	0,12	0,01
16	Gmina Miejska Lidzbark Warmiński	6,91	5,58	0,55	0,78
17	Gmina Lidzbark Warmiński	0,91	0,62	0,25	0,04
18	Gmina Lubomino	0,64	0,59	0,03	0,02
19	Gmina Mikołajki	3,83	3,51	0,14	0,18
20	Gmina Mrągowo	1,74	1,54	0,14	0,06
21	Gmina Miasto Mrągowo	6,89	6,33	0,20	0,36
22	Gmina Olsztyn	60,95	49,31	5,41	6,23
23	Gmina Orneta	3,88	3,34	0,35	0,19
24	Gmina Pasym	1,28	0,87	0,23	0,18
25	Gmina Piecki	1,83	1,65	0,10	0,08
26	Gmina Pisz	8,54	8,45	0,00	0,09
27	Gmina Purda	1,69	1,43	0,17	0,09
28	Gmina Rozogi	0,58	0,44	0,10	0,04
29	Gmina Ruciane-Nida	2,67	2,23	0,34	0,10
30	Gmina Sępól	1,07	0,88	0,17	0,02
31	Gmina Sorkwity	0,88	0,72	0,11	0,05
32	Gmina Stawiguda	2,80	2,24	0,43	0,13
33	Gmina Szczytno	2,43	1,58	0,48	0,37
34	Gmina Miejska Szczytno	7,69	6,44	0,66	0,59
35	Gmina Świątki	0,88	0,82	0,04	0,02
36	Gmina Świątajno	1,18	0,88	0,20	0,10
37	Gmina Wielbark	0,82	0,65	0,16	0,01
Razem		157,80	133,10	12,89	11,81

W 2017. roku Spółka przyjęła do ZUOK, Stacji Przeladunkowych i Punktów Dobrowolnego Gromadzenia Odpadów **157,80 tys. Mg** odpadów ogółem, z czego 133,10tys. Mg stanowiły odpady komunalne zmieszane (84,35% całego przyjętego strumienia odpadów).

W Stacji Przeladunkowej w Trelkowie (gmina Szczytno) przyjęto **15,49 tys. Mg** odpadów, z czego 80,37% to odpady komunalne zmieszane. Stacja Przeladunkowa w Trelkowie przyjmowała odpady z obszarów 8 gmin: Gminy Świętajno, Gminy Rozogi, Gminy Dźwierzuty, Gminy Wielbark, Gminy Szczytno, Gminy Miejskiej Szczytno, Gminy Jedwabno i Gminy Pasym.

W Stacji Przeladunkowej w Polskiej Wsi (gmina Mrągowo) przyjęto **19,72 tys. Mg** odpadów, z czego 90,96% to odpady komunalne zmieszane. Stacja Przeladunkowa w Polskiej Wsi przyjmuje odpady z obszarów 7 gmin: Gminy Mrągowo, Gminy Miasto Mrągowo, Gminy Korsze, Gminy Mikołajki, Gminy Piecki, Gminy Sorkwity i Gminy Ruciane-Nida.

W Stacji Przeladunkowej w Medynach (gmina Bartoszyce) przyjęto **23,12 tys. Mg** odpadów, z czego 87,77% to odpady komunalne zmieszane. Stacja Przeladunkowa w Medynach przyjmuje odpady z obszarów 9 gmin: Gminy Bartoszyce, Gminy Miasto Bartoszyce, Gminy Górowo Iławeckie, Gminy Miejskiej Górowo Iławeckie, Gminy Lidzbark Warmiński, Gmina Miejskiej Lidzbark Warmiński, Gminy Kiwity, Gminy Sępól, Gminy Orneta.

Pozostałe Gminy (13) przywoziły odpady bezpośrednio do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Olsztynie. Są to: Gmina Olsztyn, Gmina Barczewo, Gmina Jeziorany, Gmina Dobrze Miasto, Gmina Dywity, Gmina Kolno, Gmina Gietrzwałd, Gmina Biskupiec, Gmina Purda, Gmina Stawiguda, Gmina Świątki, Gmina Pisz, Gmina Lubomino.

Drugim kluczowym elementem działalności jest prowadzenie sprzedaży surowców wtórnych zebranych bądź wyprodukowanych w instalacji w Olsztynie. Ponadto Spółka przekazuje innym podmiotom (posiadającym stosowne pozwolenia) odpady, które nie mogą być zagospodarowane na terenie instalacji ZUOK. Są to m.in.: popiół, odpady wielkogabarytowe, odpady zielone, odpady budowlane, opony, tekstylia, leki, niekompletny zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, paliwo alternatywne oraz balast. Z tego tytułu Spółka ponosi koszty. Wybór podmiotów odbierających odpady, za zagospodarowanie których Spółka ponosi koszty odbywa się zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych.

Poniżej zestawienie odpadów przekazanych podmiotom zewnętrznym.

Tabela 3 Odpady wytworzone lub zebrane przekazane podmiotom zewnętrznym

Lp.	Odpady wytworzone lub zebrane, przekazane podmiotom zewnętrznym	Masa netto [tys. Mg]
1	Tworzywa sztuczne (15 01 02)	1,83
2	Szkło opakowaniowe (15 01 07)	4,98
3	Makulatura (15 01 01)	2,54
4	Opakowania wielomateriałowe (15 01 05)	0,12
5	Metale (15 01 04, 19 12 02)	0,83
6	Zużyte opony - 16 01 03	0,19
7	Odpady wielkogabarytowe - 20 03 07	1,54
8	Leki - 20 01 32	0,01
9	Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie - 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 33*	0,00
10	Tekstylia - 20 01 11	0,05
11	Odpady budowlane - 17 01 07, 17 02 02, 17 02 03, 17 09 04, 17 03 80	2,03

12	Odpady palne (paliwo alternatywne) - 19 12 10	60,75
13	Inne niewymienione odpady (balast) - 19 05 99	8,31
14	opady biodegradowalne (20 02 01)	4,03
15	Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (popiół) - 20 01 99	1,32
16	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne - 20 03 01 (przekazane do instalacji zastępczej)	39,90
RAZEM		128,43

2.3.3. Technologia

2.3.3.1. Cele technologiczne w 2017 r.

W roku 2017 ZGOK Sp. z o.o. realizował następujące cele w obszarze technologicznym:

- 1) optymalizacja procesu biosuszenia w celu efektywnego przetwarzania odpadów komunalnych do paliwa z odpadów, mającego wystarczający potencjał do dalszego przetwarzania metodami termicznymi;
- 2) doskonalenie procesu wytwarzania paliwa alternatywnego przy naturalnej zmienności składu odpadów stanowiących wsad;
- 3) zminimalizowanie wpływu zakładu na środowisko, w szczególności zmniejszenie do minimum ilości balastu poprocesowego, ograniczenie emisji, zmniejszenie generowanych poziomów zanieczyszczeń;
- 4) zachowanie ciągłości pracy zakładu poprzez niedopuszczanie do awarii i zatrzymań wywołujących pośrednio negatywny wpływ na środowisko (np. konieczność składowania odpadów nieprzetworzonych na składowisku w okresie zamknięcia zakładu na dopływ dostaw odpadów z zewnątrz);
- 5) maksymalizacja procesów odzysku w celu przekazania jak największego udziału odpadów do recyklingu;
- 6) prawidłowe zagospodarowanie wszystkich przekazanych strumieni odpadów w sposób minimalizujący ich wpływ na środowisko i zgodny z pozwoleniem zintegrowanym.

2.3.3.2. Środki techniczne wykorzystywane do realizacji celów technologicznych

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Olsztynie w roku 2017 r. eksploatował następujące linie technologiczne:

- 1) do przerobu odpadów zmieszanych 20 03 01 i targowiskowych 20 03 02:
 - Punkt Przyjęcia Odpadów (PPO) – reżim pracy 312 d/rok – I/II/III zmiany, przepustowość max 125 tys. Mg/rok;
 - Segment Biologicznego Przetwarzania (SBP) – reżim pracy 365 d/rok na III zmiany, przepustowość max 125 tys. Mg/rok;
 - Segment Mechanicznego Przetwarzania (SMP) – reżim pracy 312 d/rok na I/II zmiany, od 02.11.2016 r. – I/III zmiany, przepustowość max 100 tys. Mg/rok;
- 2) do przerobu odpadów opakowaniowych z selektywnej zbiórki z gr. 15 i 20:
 - Sortownia Odpadów Opakowaniowych (SOO) – reżim pracy 260 d/rok na I zmianę, przepustowość max 16 tys. Mg/rok/I zmianę;

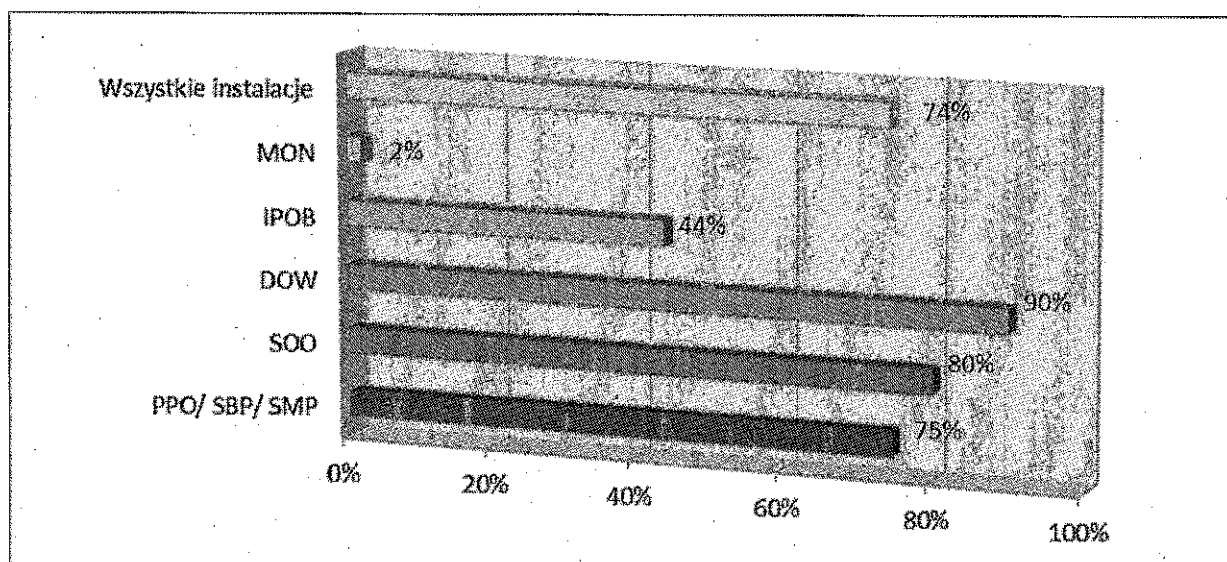
- 3) do przerobu odpadów gabarytowych 20 03 07: Budynek Demontażu Odpadów Wielkogabarytowych (**DOW**) – reżim pracy 260 d/rok na I zmianę, przepustowość max 5 tys. Mg/rok;
- 4) do przerobu odpadów budowlanych z gr. 17: Instalacja Przetwarzania Odpadów Budowlanych (**IPOB**) – reżim pracy 104 d/rok na I zmianę, przepustowość max 5 tys. Mg/rok.

Ponadto zakład posiada możliwości magazynowe do zbierania odpadów bez przetwarzania (w obiektach DOW, IPOB, plac magazynowy) oraz do zbierania odpadów niebezpiecznych – Magazyn Odpadów Niebezpiecznych (**MON**), pojemność max 1 tys. Mg/rok.

Powyższe linie i obiekty były używane zgodnie z przeznaczeniem, przepustowości maksymalne nie zostały przekroczone. Ilości odpadów przyjęte z gmin w instalacjach do przerobu/ zbierania:

- 1) PPO/SBP/SMP – 93,3 tys. Mg,
- 2) SOO – 12,8 tys. Mg,
- 3) DOW – 4,5 tys. Mg,
- 4) IPOB – 2,2 tys. Mg,
- 5) MON – 0,02 tys. Mg.

Rysunek 3 Wykorzystanie przepustowości instalacji (mat. własne)



Ilość odpadów zmieszanych dostarczanych do zakładu utrzymała się w 2017 r. na poziomie zbliżonym do 2016 r. (wzrost o 1,1%), a ilość odpadów selektywnie zbieranych powoli rośnie (wzrost o 14%, w tym selektywna zbiórka opakowaniowa – wzrost o 12%). Powyższe tendencje nie są jednak zgodne z założeniami WPGO, ilość odpadów zmieszanych powinna zdecydowanie spadać, a selektywna zbiórka dynamicznie się rozwijać, aby możliwe było osiągnięcie wysoko ustalonych poziomów selektywnej zbiórki. W 2017 r. proporcja odpadów zmieszanych do selektywnych kształtowała się następująco: 87,1% wszystkich odpadów komunalnych przyjętych do zakładu stanowiły odpady zmieszane, 12,9% - odpady selektywnie zbierane, w tym odpady selektywnie zbierane opakowaniowe – 8,4%.

Linia PPO/SBP/SMP w stosunku do roku 2016 przyjęła o 15% mniej odpadów do przerobu, co wiąże się ze:

- zmniejszeniem wykorzystania przepustowości SBP (załadunek komór do wysokości projektowych, nie maksymalnych),
- zmniejszeniem dostępności linii (wzrost awaryjności, remonty i naprawy wynikające z wyeksploatowania),
- zwiększeniem czasu postojów eksploatacyjnych do 23 h/tyg. przeznaczonych na: czynności porządkowe, usuwanie pyłu, zmniejszenie ekspozycji pracowników na niekorzystne warunki pracy (zapylenie, temperatura).

W stosunku do roku 2016 zaobserwowano również:

- zwiększenie wykorzystania przepustowości linii SOO do 80% (wzrost o 8%) (przepustowość teoretyczna, uwzględniająca oprócz makulatury i tworzywa również szkło; szkło obecnie nie jest sortowane na linii SOO),
- skokowy wzrost wykorzystania przepustowości obiektu DOW do 90% (wzrost aż o 16%),
- brak zmian przepustowości obiektu IPOB (w 2016 – 43%, w 2017 – 44%),
- spadek ilości odpadów niebezpiecznych przekazywanych przez Gminy (w 2016 – 5%, w 2017 – 2% wykorzystanej pojemności obiektu).

Prognozuje się, że w ciągu 2018 r. konieczna będzie zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie przepustowości obiektu DOW – przy utrzymaniu tendencji wzrostowej masy przyjmowanych odpadów gabarytowych obecny limit pozwolenia zostanie przekroczony (5000 Mg/rok).

2.3.3.3. Główne rynki

Zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami – obszarem działalności Spółki w zakresie usług zagospodarowania odpadami jest Region Centralny Województwa warmińsko-mazurskiego. Z uwagi na szeroki strumień odpadów jaki Spółka przyjmuje, a tym samym wysoka produkcja surowców wtórnych – RIPOK jest jednym z największych w województwie warmińsko-mazurskim.

W związku z tym Spółka jest cenionym na polskim rynku producentem surowców wtórnych. Nadmienić należy jednak, iż recyklerzy mają bardzo wysokie wymagania co do jakości surowca, dlatego dość znaczna część odpadu, zwłaszcza tworzyw sztucznych, nie nadaje się do recyklingu i stanowi materiał do produkcji paliwa alternatywnego.

Surowce wtórne przekazywane są podmiotom zewnętrznym z obszaru całej Polski, oferującym najlepsze warunki cenowe oraz posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w niezbędnym zakresie.

2.4. Kluczowe zasoby jednostki

2.4.1. Zasoby rzeczowe

Do realizacji zadań statutowych jednostka wykorzystuje infrastrukturę powstałą w wyniku zakończonego w 2015 roku Projektu pn. „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów” współfinansowanego ze środków UE.

Spółka odbiera od Gmin i zagospodarowuje odpady komunalne dostarczane przez podmioty transportujące odpady, działające z upoważnienia poszczególnych samorządów.

Strumień odpadów kierowany jest bezpośrednio do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Olsztynie (ZUOK) lub do jednej z trzech Stacji Przeladunkowych (SP). Ze Stacji Przeladunkowych odpady przewożone są transportem własnym do ZUOK.

W zakładzie funkcjonują niżej wymienione instalacje technologiczne (linie):

- 1) segment biologicznego przetwarzania odpadów (SBP) oraz segment mechanicznego przetwarzania odpadów (SMP);
- 2) sortownia odpadów opakowaniowych (SOO);
- 3) segment demontażu odpadów wielkogabarytowych (DOW);
- 4) segment przerobu odpadów budowlanych (IPOB);
- 5) segment tymczasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych (MON).

Linie SBP/SMP przeznaczone są do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, których końcowym produktem jest palna frakcja energetyczna, zwana paliwem alternatywnym oraz balast poprocesowy. Na linii SBP zastosowana jest technologia autobiosuszenia.

Paliwo alternatywne odbierane jest przez podmiot zewnątrz i zagospodarowywane poprzez termiczne unieszkodliwienie w cementowniach, natomiast balast przekazywany jest na składowisko odpadów w miejscowości Wysieka gm. Bartoszyce prowadzone przez Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Bartoszycach (o statusie RIPOK).

Linia mechaniczna SOO przeznaczona jest do sortowania selektywnie zebranych przez Gminy odpadów opakowaniowych. Produkty finalne przekazywane są odbiorcom do dalszego recyklingu surowcowego.

2.4.1.1. Rzeczowe własne

W wymiarze finansowym Spółka jest właścicielem i operatorem instalacji opisanych powyżej, których strukturę rodzajową określa tabela nr 4.

Tabela 4 Rzeczowe aktywa trwałe wg grup rodzajowych 2017 rok

Numer grupy KST	Nazwa	Wartość brutto [tys. zł]
0	Grunty (w tym prawo wieczystego użytkowania)	0
1	Budynki, lokale	56 852
2	Obiekty inżynierii lądowej	35 359
3	Kotły i maszyny energetyczne	756
4	Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	6 575
5	Specjalistyczne maszyny, urządzenia i aparaty	4 021
6	Urządzenia techniczne	63 942
7	Środki transportu	4 800
8	Inne środki trwałe	605
	OGÓŁEM	172 910

2.4.1.2. Rzeczowe zewnętrzne

W celu realizacji zadań statutowych jednostce przekazano do bezpłatnego użytkowania nieruchomości gruntowe, na których zostały wzniesione budynki, budowle i instalacje, których właścicielem jest Spółka.

Ponadto aby zachować ciągłości pracy instalacji, jednostka korzysta z obcych maszyn i urządzeń na podstawie okresowych umów najmu.

Wsparcie własnego parku maszynowego i środków transportu, jest również realizowane w oparciu o umowy leasingu. Spółka w roku 2016 zawarła umowy na samochód osobowy i ciężarowy, natomiast w 2017 r. na podnośnik nożycowy.

2.4.2. Zasoby kadrowe

Średnie zatrudnienie w 2017 roku w Spółce, w przeliczeniu na osoby, wynosiło **155,83**. Stan zatrudnienia w poszczególnych miesiącach prezentuje poniższa tabela.

Tabela 5 Stan zatrudnienia w poszczególnych miesiącach 2017 roku

Lp.	Miesiąc	Stan w pierwszym dniu miesiąca	Przyjęci	Zwoleni	Stan w ostatnim dniu miesiąca
1	Styczeń	156	3	4	155
2	Luty	155	7	3	159
3	Marzec	159	9	8	160
4	Kwiecień	160	8	7	161
5	Maj	161	10	6	165
6	Czerwiec	165	4	12	157
7	Lipiec	157	1	6	152
8	Sierpień	152	7	8	151
9	Wrzesień	151	7	4	154
10	Październik	154	5	5	154
11	Listopad	154	2	5	151
12	Grudzień	151	3	3	151

Stan i strukturę zatrudnienia w ZGOK Sp. z o.o. na początek i koniec okresu sprawozdawczego przedstawia tabela nr 3.

Tabela 6 Zatrudnienie w osobach i w etatach

Stan zatrudnienia na dzień	Zatrudnienie w osobach	Zatrudnienie w przeliczeniu na etaty
01.01.2017 r.	156	156
31.12.2017 r.	151	150,5

W ciągu roku zatrudnionych zostało 66 osób, w tym: 23 kobiet i 43 mężczyzn. Zwolniono 71 osoby, w tym: 22 kobiet i 49 mężczyzn.

Tabela 7 Struktura zatrudnienia wg płci

Plec	Zarząd	Pion Prezesa Zarządu	Pion Finansowo-Księgowy	Pion ds. Logistyki	Pion Techniczny
Kobieta	0	8	4	9	32
Mężczyzna	1	21	0	11	59

W dniu 31 grudnia 2017 roku jednostka zatrudniała 11 osób niepełnosprawnych, w tym z orzeczoną niepełnosprawnością w stopniu:

- 1) znacznym – 0 osób,
- 2) umiarkowanym – 10 osób,
- 3) lekkim – 1 osobę.

Na koniec roku średnia wieku wśród zatrudnionych: mężczyzn wynosiła 42,7 lat, a wśród kobiet 43,6 lat.

W gronie zatrudnionych 151 osób wg stanu na dzień 31.12.2017r. jest 36 pracowników z wyższym wykształceniem (w tym: licencjat, wyższe zawodowe, wyższe magisterskie).

Wydatki Spółki na wynagrodzenia brutto pracowników, zleceniobiorców, Zarządu oraz Rady Nadzorczej wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne prezentuje tabela poniżej.

Tabela 8 Wynagrodzenia w 2017 roku [tys. zł]

M-c	Place brutto		Świadczenia społeczne opodatkowane	Ryczałty samochodowe	Umowy cywilno-prawne	Składki na ubezpieczenia społeczne finansowane przez Spółkę
	razem	w tym wynagrodzenia Zarządu				
1	527,93	18,00	0,0	2,34	0,0	99,00
2	527,54	18,00	0,0	2,22	0,0	98,57
3	535,07	18,00	25,06	2,52	0,0	109,86
4	584,50	18,00	0,0	2,34	0,0	115,85
5	591,66	18,00	0,0	2,31	0,0	117,22
6	565,32	18,00	0,0	2,42	0,0	113,95
7	552,71	18,00	0,0	2,16	0,0	107,79
8	527,27	18,00	0,0	2,1	0,0	102,59
9	581,04	18,00	11,57	1,94	0,0	104,76
10	530,77	18,00	8,4	2,09	0,0	98,05
11	521,78	18,00	0	1,99	0,0	100,69
12	565,57	18,00	53,76	2,49	5,7	111,17
Ogółem	6611,16	216	98,79	26,92	5,7	1279,50

Przeciętne wynagrodzenie brutto przypadające miesięcznie na 1 pracownika ZGOK Sp. z o.o. (bez Zarządu) wyniosło w 2017 roku 3,4 tys. zł.

2.4.3. Zasoby finansowe i niematerialne

Tabela 9 Struktura środków pieniężnych [tys. zł]

Ip.	Wyszczególnienie	Wartość bilansowa
		2017-12-31
		[tys. zł]
1	Środki pieniężne w kasie	0
2	Środki pieniężne na r-k bankowych	2
3	Lokaty bankowe	7 479
4	Środki pieniężne na poz. r-k (ZFSS, wadia)	413
5	WARTOŚĆ ŁĄCZNA ŚRODKÓW PIENIEŻNYCH	7 894

Tabela 10 Wartości niematerialne i prawne i ich struktura [tys. zł]

Ip.	Wyszczególnienie	Wartość bilansowa
		2017-12-31
		[tys. zł]
1	Wartość netto - na dzień 31.11.2017, w tym:	185
2	prawa autorskie i podobne	0
3	oprogramowanie komputerowe	185

3. CELE I RYZYKO

3.1. Misja jednostki

Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie realizuje zadania związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych pochodzących z terenu 37 Gmin, tworzących tzw. Region Centralny województwa warmińsko-mazurskiego. Spółka zarządza największą na Warmii i Mazurach instalacją RIPOK, działającą w oparciu o najlepszą możliwą technologię (BAT) i produkującą wysokiej jakości paliwo alternatywne pochodzące z odpadów komunalnych.

Celem Spółki jest skuteczne rozwiązywanie problemów odpadowych, zapewnienie stałego przyjęcia strumienia odpadów z regionu, zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego, a także zrównoważenie kosztów i przychodów uwzględniających stan finansowy mieszkańców 37 Gmin – współwłaścicieli Spółki. Fundusze publiczne, jakimi dysponuje ZGOK Sp. z o.o., wydatkowane są w sposób oszczędny, celowy i zgodny z Prawem zamówień publicznych.

Ponadto misją ZGOK Sp. z o.o. jest dynamiczny rozwój Spółki, podnoszenie standardów oferowanych usług i kształtowanie wizerunku wiodącego podmiotu w branży zagospodarowania odpadów. Chcemy pozostawić naszym dzieciom i wnukom, a winni jesteśmy naszym dziadkom, czystą Warmię i Mazury oraz czyste myślenie o sprawach ekologii i recyklingu. Dlatego wszystkie działania Spółki odbywają się z troską o środowisko naturalne Regionu Centralnego. Pracownicy ZGOK dążą do zwiększenia świadomości ekologicznej mieszkańców Regionu Centralnego, co ma wpływ na podniesienie poziomu recyklingu i ograniczenie ilości odpadów przewidzianych do składowania. Spółka dąży również do maksymalizacji odzysku sprzedawanych surowców wtórnych.

Pracownicy ZGOK powinni dbać o wizerunek firmy. Do Zarządu Spółki należy natomiast zadanie stworzenia warunków pracy godnych miana dobrego pracodawcy i przekładających się na poczucie podmiotowości oraz satysfakcji z pracy wśród osób zatrudnionych w Zakładzie Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie.

3.2. Ryzyko

Tabela 11 Ryzyko

Lp.	Sygnatura akt Sąd / organ	Strony postępowania	Wartość przedmiotu sporu	Stan sprawy
1.	IX GC 898/16 Sąd Okręgowy w Olsztynie, V Wydział Gospodarczy	Powód: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „SANBUD” Sp. z o.o. Pozwani solidarnie: Control Process S.A./ ZGOK Sp. z o.o.	337.111,00 PLN + odsetki i koszty sądowe	Roszczenie podwykonawcy CP S.A. z tytułu zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Roszczenie skierowane do ZGOK jako solidarnie odpowiedzialnego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy.
2.	SA 97/17 Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej	Powódka: Control Process S.A. Pozwana: ZGOK Sp. z o.o.	1.831.167,15 PLN + odsetki + koszty	Roszczenie wykonawcy ZUOK, firmy Control Process S.A. o zapłatę z tytułu robót dodatkowych na ZUOK w zakresie przejścia przez oczko wodne oraz w zakresie agregatu prądotwórczego.
3.	GŚ-V.613.164.2017.IZ (Adamowo) Starostwo Powiatowe w Olsztynie, Wydział Gospodarowania Środowiskiem	Starostwo Powiatowe w Olsztynie	23.856,24 PLN	Sprawa dotyczy nałożenia na ZGOK opłaty za usunięcie drzew i krzewów na etapie realizacji inwestycji – rekultywacji składowisk.
4.	GŚ-V.613.163.2017.IZ (Dywity) Starostwo Powiatowe w Olsztynie, Wydział Gospodarowania Środowiskiem	Starostwo Powiatowe w Olsztynie	406.898,11 PLN	j.w. – analogiczna sytuacja, lecz dotycząca innego składowiska.

4. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI I SYTUACJA FINANSOWA

4.1. Gospodarka zasobami i jej wpływ na środowisko naturalne

4.1.1. Kontrola laboratoryjna, sprawozdawczość, inne działania

Dział Głównego Technologa w roku 2017 wykonał następujące **analizy laboratoryjne** (wszystkie wykonane przez certyfikowane zewnętrzne laboratoria akredytowane):

- 1) badanie balastu poprocesowego (19 05 99) pod kątem wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z 16 lipca 2015 roku w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach (10 analiz);
- 2) badanie jakości mikrobiologicznej powietrza na stanowiskach pracy wynikające z regulaminu wewnętrznego (1 analiza);
- 3) badanie ścieków przemysłowych pod kątem wymagań pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do sieci miejskiej oraz pod kątem wymagań PWiK dotyczących poziomu azotu amonowego w ściekach (18 analiz);
- 4) badanie ścieków opadowych i roztopowych pod kątem wymagań pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków jw. do kanału melioracyjnego lub oczka wodnego (4 analizy);
- 5) badanie zawartości frakcji biodegradowalnej (udział masowy biomasy) w paliwie z odpadów - metodą izotopu C14 – na potrzeby własne (2 analizy);
- 6) badanie właściwości fizyko-chemicznych paliwa z odpadów – na potrzeby własne (18 analiz);
- 7) badanie właściwości fizyko-chemicznych pyłu z produkcji paliwa z odpadów – na potrzeby własne (10 analiz).

Badania ścieków deszczowych nie wykazały jakichkolwiek przekroczeń parametrów wynikających z pozwoleń wodnoprawnych. W **ściekach przemysłowych** nie stwierdza się obecności substancji toksycznych i niebezpiecznych dla środowiska wodnego, wszystkie wskaźniki zanieczyszczeń znajdują się w normie wyznaczonej przez pozwolenie zintegrowane. Odnosząc wskaźniki zanieczyszczeń do norm wynikających z ustawodawstwa notuje się podwyższone stężenie azotu amonowego. Związek ten, obecny w ściekach w śr. ilości ok. 600 mg/l, pochodzi z bardzo sprawnej instalacji oczyszczania powietrza poprocesowego. Układ ten zabezpiecza zakład przed emisją bezpośrednio do powietrza amoniaku powstałego w czasie przerobu odpadów. W celu ochrony okolicznych mieszkańców zastosowano wydajny układ oczyszczania, czego ubocznym efektem jest podwyższony poziom azotu amonowego w ściekach. Zakład posiada zgodę PWiK na odprowadzanie ścieków przemysłowych o zawartości do 700 mg N-NH₄/l.

Badania jakości mikrobiologicznej powietrza na stanowiskach pracy wykazały, że w atmosferze stanowisk pracy wewnątrz obiektów występują wysokie stężenia bakterii, należących do mikroflory saprofitycznej (mikroorganizmy rozkładające martwą materię organiczną) i drobnoustrojów chorobotwórczych. Porównanie do tła zakładu wykazało, że wyhodowane w próbkach powietrza organizmy mają swoje źródło niewątpliwie wewnątrz zakładu, a dokładnie są wynikiem przerobu odpadów. W środowisku pracy wyhodowano organizmy należące do 2 grupy zagrożenia (czynniki

mogące wywołać choroby u ludzi, ale rozprzestrzenianie się choroby w populacji mało prawdopodobne), należące do rodzajów: *Alcaligenes sp.*, *Enterobacter sp.*, *Enterococcus sp.*, *Escherichia sp.*, *Klebsiella sp.*, *Proteus sp.*, *Providencia sp.* i *Staphylococcus sp.* Jeżeli chodzi o grzyby pleśniowe i drożdżopodobne stężenia mikroorganizmów były bardzo zróżnicowane – od niskich do wysokich zależnie od stanowiska pracy. W próbkach powietrza wyizolowano jeden gatunek pleśni zaliczanej do 2 grupy zagrożenia – *Aspergillus fumigatus*.

Generalnie w badaniach mikrobiologicznych dla frakcji respirabilnej stwierdzono przekroczenia zalecanych dopuszczalnych stężeń mikroorganizmów – bakterii i grzybów. Ze względu na obecność mikroorganizmów z 2 grupy zagrożenia i w celu zmniejszenia narażenia na zidentyfikowane czynniki biologiczne wszyscy pracownicy obowiązkowo stosują indywidualne środki ochrony.

Balast poprocesowy z przerobu mechaniczno-biologicznego odpadów (kod 19 05 99) spełnia wymagania do składowania. Cechuje go bardzo dobre ustabilizowanie biologiczne (AT4 średnio 10 mg/g O₂), niska zawartość węgla organicznego (TOC średnio 15%), niska zawartość ogólna substancji rozpuszczalnych (TDS średnio 33094 mg/kg). Nie notuje się żadnych przekroczeń metali ciężkich i innych substancji toksycznych. Znaczną część balastu stanowi drobna stłuczka szklana, pochodząca z odpadów zmieszanych. Mimo dwukrotnie (w stosunku do 2016 r.) większego odzysku szkła na etapie wstępnego przygotowania odpadów do biosuszenia, wciąż w odpadach znajduje się ok. 10-15% odpadów szklanych, które mogłyby zostać odzyskane. Na chwilę obecną brakuje środków technicznych, jakie mogłyby zostać wykorzystane do tego celu.

W balaście znajduje się również pewna, zmienna ilość folii i innych tworzyw. Ucieczka tworzyw z linii do balastu jest spowodowana niedostatkami kadrowymi i wysoką absencją wśród sortowaczy doczyszczających balast.

Balast był wywożony regularnie i bez żadnych przerw. Nie występowały żadne reklamacje ze strony składowiska odpadów, całość wytworzonego balastu przekazano do składowania w Wysiece gm. Bartoszyce.

Jakość **paliwa z odpadów wytwarzanego w procesie MBP** w ZUOK podlega okresowym wahaniom, o charakterze sezonowym. W chłodnej porze roku pogarszają się podstawowe wskaźniki jakościowe: ciepło spalania, wartość opałowa, wilgotność, zawartość popiołu. Dodatkowo odnotowano silne pogorszenie parametrów w okresie sierpień – październik. Związane było to z zablokowaniem kanałów biofiltra przez muł pochodzący ze zużytego złoża biofiltra. Zatopienie biofiltra przez gromadzący się kondensat dramatycznie pogorszyło sprawność bloku biologicznego, powstrzymując odpływ pary z nad odpadów w komorach i skutkowało wytworzeniem paliwa o gorszej jakości. Taka sytuacja była przesłanką do pilnej wymiany złoża biofiltra, co zaplanowano na I kwartał 2018 r. Doraźnie wykonano udrożnienie komór ciśnieniowych i regularnie (z częstotliwością 1 x tydzień) odpompowywano nadmiar wody. Pozwoliło to na tymczasowe przywrócenie efektywności bloku i jakości paliwa natychmiastowo się poprawiła. Średnie roczne wartości tych parametrów wyniosły: ciepło spalania 16 MJ/kg (rob.), wartość opałowa 15 MJ/kg (rob.), wilgotność całkowita 18%, popiół 26,5%, zawartość chloru 0,7%, zawartość frakcji biodegradowalnej metodą C14 – 57%.

W 2017 roku Dział Głównego Technologa wykonał następujące działania związane z wydanymi pozwoleniami i obowiązkową sprawozdawczością:

- 1) przygotowanie raportu o emisjach zakładu do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami KOBIZE (sprawozdanie złożono w terminie wymaganym);
- 2) wyliczenie i wniesienie opłaty za korzystanie ze środowiska (wykaz z potwierdzeniem zapłaty złożono w Urzędzie Marszałkowskim w terminie wymaganym);
- 3) przygotowanie sprawozdania do Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń E-PRTR (przekazano do WIOŚ w terminie wymaganym);
- 4) zmiana pozwolenia zintegrowanego – dostosowanie do bieżących wymagań gospodarki odpadami i zmiany wynikające z nakazu WIOŚ;
- 5) przygotowanie operatu wodno-prawnego i wystąpienie o nowe pozwolenie wodnoprawne – w związku z upływem ważności poprzedniego.

W roku 2017 Zakład został poddany **obowiązkowej kontroli WIOŚ**, która wykazała jedno naruszenie, polegające na przekroczeniu stężenia azotu amonowego w ściekach przemysłowych ponad wartości podane w pozwoleniu zintegrowanym. Pozwolenie wskazywało wartość zakładaną na etapie projektu, która w toku eksploatacji zdezaktualizowała się. Konsekwencją kontroli była wykonana przez dział EG zmiana pozwolenia zintegrowanego mająca na celu dostosowanie zapisów pozwolenia do rzeczywistych parametrów eksploatacyjnych. We wcześniejszym okresie – w 2016 r. – dział EG bezskutecznie poszukiwał metod technicznych zmniejszenia stężenia azotu amonowego w ściekach. Mimo zastosowania parametrów pracy instalacji oczyszczania powietrza poprocesowego w szerokim zakresie wokół wartości zalecanych przez dostawcę technologii nie osiągnięto znaczącej poprawy jakości ścieków.

Dział Głównego Technologa angażuje się w organizowane przez ZGOK Sp. z o.o. kampanie informacyjne, przygotowuje materiały seminaryjne i **włącza się w edukację** oraz stale poszukuje rozwiązań zmniejszających wpływ eksploatacji zakładu na środowisko.

4.2. Informacje na temat zdarzeń nietypowych, jednorazowych

W zakresie zdarzeń nietypowych, które miały miejsce w roku 2017 r. to w głównej mierze rozliczenie rekultywacji składowisk w gminach: Mikołajki, Kiwity, Sępopol, Biskupiec, Pisz, Olsztyn oraz Lidzbark Warmiński, oraz uiszczenie opłaty wyrównawczej dotyczącej zagospodarowania balastu dla ZGO Sp. z o.o. Bartoszyce.

4.3. Osiągane efekty działalności

4.3.1. Sprawozdanie Pionu Prezesa Zarządu

4.3.1.1 Zamówienia publiczne

Spółka ZGOK, przy udzielaniu zamówień publicznych, zobowiązana jest do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP). Zestawienie postępowań przetargowych przeprowadzonych i udzielonych w 2017 roku przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12 Wykaz zamówień publicznych przeprowadzonych przez Spółkę w 2017r.

Zamówienia podlegające ustawie PZP							
Lp.	Tytuł postępowania o udzielenie zamówienia	Tryb udzielenia zamówienia	Rodzaj zamówienia RB/D/U	Data udzielenia zamówienia	Wartość umowy w sprawie zamówienia publicznego [zł] brutto	Wykonawca	Termin realizacji umowy
1	Zakup czołowej ładowarki kołowej z ramą przegubową	przetarg nieograniczony	D	16.01.2017	1 130 811,58	KOMATSU POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Trakt Brzeski 72, 05-070 Sulejówek,	do 48 m-cy od daty podpisania umowy, przy czym dostawa przedmiotu zamówienia nastąpi do 42 dni od daty podpisania umowy, usługa serwisowa będzie realizowana od daty dostarczenia przedmiotu umowy do końca okresu realizacji umowy, szkolenie personelu Zamawiającego nastąpi w terminach uzgodnionych z Zamawiającym na etapie realizacji umowy
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 17 października 2016 roku oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2016 / S 203 - 366532 z dnia 20 października 2016 r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 02.12.2016 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu zostały złożone dwie oferty:— <u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> Bergerat Monnoyeur Sp. z o.o., ul. Kolejowa 75, 05-092 Łomianki Cena oferty brutto: 1 183 033,63 zł Gwarancja: 10 000 motogodzin Warunki płatności – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:</u> Komatsu Poland Sp. z o.o., ul. Trakt Brzeski 72, 05-070 Sulejówek Cena oferty brutto: 1 130 811,58 zł Gwarancja 48 miesięcy lub 8 000 motogodzin Warunki płatności – zgodnie z SIWZ 5. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy i nie odrzucił żadnej oferty. 6. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Komatsu Poland Sp. z o.o., ul. Trakt Brzeski 72, 05-070 Sulejówek. Oferta, spełniała wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 92%, gwarancja 8%). Oferta nr 2, uzyskała najwyższą ilość punktów (92,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP. 7. Zamówienia udzielono w dniu 16 stycznia 2017 roku Wykonawcy KOMATSU POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. 8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 27 stycznia 2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017/S 022 - 037142 z dnia 01.02.2017. 9. W postępowaniu nie złożono odwołania.							
2	Naprawa bram roletowych na terenie ZUOK.	zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)	U	23.01.2017	23 148,60	„GWARANT PL” Sp. z o.o. ul. Towarowa 9/16 10-416 Olsztyn	7 dni od daty wejścia w życie Umowy
1. Postępowanie było prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki: (...) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości”.							

2. Zamawiający wszczął postępowanie w 16 stycznia 2017 roku, poprzez przekazanie Zaproszenia do udziału w negocjacjach Wykonawcy: „GWARANT PL” Sp. z o.o. ul. Towarowa 9/16, 10-416 Olsztyn. 3. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy/ ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości <i>ex ante</i> w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.01.2017 r. pod nr 8692 -2017. 4. W dniu 23 stycznia 2017 roku Zamawiający udzielił zamówienia Wykonawcy: „GWARANT PL” Sp. z o.o. ul. Towarowa 9/16, 10-416 Olsztyn, wartość zamówienia: 23 148,60 zł brutto. 5. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27.01.2017 r. pod nr 15241-2017.							
3	Dostawa opon i felg do ładowarek dla ZGOK Sp. z o.o.	przetarg nieograniczony	D	Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93. ust. 1 pkt 7) ustawy PZP: „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 2 PZP i art. 140 ust. 3 PZP.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 16 lutego 2017 roku, poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP) pod numerem 26260-2017. 3. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 24 lutego 2017 r. do godz. 10.00. 4. W dniu 17 lutego 2017 roku o godz. 16:30 drogą mailową (na adres: zamówienia@zgok.olsztyn.pl) jeden z Wykonawców wysłał skany swojej oferty. Wobec takiej formy jej złożenia, Zamawiający nie mógł zastosować się do wymogów ustawy określonych w art. 86 ust. 1: „Z zawartością wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu, odpowiednio do ich złożenia lub otwarcia”. Powyższe stanowiło wadę niemożliwą do usunięcia i uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. 5. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93. ust. 1 pkt 7) ustawy PZP: „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”. 6. W dniu 20 lutego 2017 roku Zamawiający zamieścił na stronie internetowej zawiadomienie o unieważnieniu postępowania. 7. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o unieważnieniu postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 lutego 2017 roku pod nr 28036-2017.							
4	Rozbudowa i budowa drogi gminnej nr 211021N na odc. od skrzyżowania z obwodnicą miasta Mrągowo, w ciągu drogi krajowej nr 59, do Stacji Przeladunkowej w Polskiej Wsi – ETAP I: odcinek od ok. 1+072,32 km do ok. 1+507,89 km wraz z odcinkami tymczasowymi	przetarg nieograniczony	RB	08.03.2017	1 789 566,63	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o., ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka	wynosi 60 dni liczonych od dnia następnego po przekazaniu terenu budowy
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 30 grudnia 2016 roku, poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP) pod numerem 377394-2016. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 31.01.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu zostało złożonych pięć ofert: <u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostroda Cena brutto oferty: 1 792 514,07 zł Termin wykonania zamówienia: 75 dni Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:</u> Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki Cena brutto oferty: 2 498 772,28 zł Termin wykonania zamówienia: 60 dni Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:</u> STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków Cena brutto oferty: 2 803 431,78							

Termin wykonania zamówienia: 90 dni
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn

Cena brutto oferty: 2 391 669,05 zł

Termin wykonania zamówienia: 60 dni

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o., ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka

Cena brutto oferty: 1 789 566,63 zł

Termin wykonania zamówienia: 60 dni

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.
6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o.** ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka. Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 70%, termin wykonania zamówienia: 30%). Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.
7. Zamówienia udzielono w dniu 08.03.2017 r. Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o.** ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka.
8. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.03.2017 r. pod nr 45056-2017

5	Dostawa opon i felg do ładowarek dla ZGOK Sp. z o.o	przetarg nieograniczony	D	14.03.2017	111 360,00	Ogumienie Przemysłowe Siemianowski-Ursus Tadeusz Marek Siemianowski, ul. Bodycha 36, 02-495 Warszawa	10 miesięcy od daty podpisania Umowy
---	---	-------------------------	---	------------	------------	--	--------------------------------------

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 20 lutego 2017 roku, poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP) pod numerem 28090-2017.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 3 marca 2017 r. o godz. 10:00.
4. W postępowaniu zostało złożonych pięć ofert:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto) [zł]	Termin wykonania pierwszej dostawy [dni]
1	Ogumienie Przemysłowe Siemianowski-Ursus Tadeusz Marek Siemianowski, ul. Bodycha 36, 02-495 Warszawa	111 360,00	10
2	Zakłady Mechaniczne Oleksik Sp. J., ul. Dr Perzyny 118, 26-700 Zwolen	123 861,00	2
3	Magna Tyres Poland Sp. z o.o., ul. Krakowska 48, 32-064 Rudawa	97 219,20	30
4	ARKBOJ Arkadiusz Bojko., Wójtowo, ul. Modrzewiowa 15, 11-010 Barczewo	135 964,00	10
5	Zeppelin Polska Sp. z o.o., Kajetany, ul. Klonowa 10, 05-830 Nadarzyn	112 668,00	30

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
 6. W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców: Magna Tyres Poland Sp. z o.o., ul. Krakowska 48, 32-064 Rudawa oraz Zeppelin Polska Sp. z o.o., Kajetany, ul. Klonowa 10, 05-830 Nadarzyn.
- Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy **Ogumienie Przemysłowe Siemianowski-Ursus Tadeusz Marek Siemianowski**, ul. Bodycha 36, 02-495 Warszawa. Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 90%, termin wykonania pierwszej dostawy: 10%). Oferta nr 1, uzyskała maksymalną ilość punktów (92,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

7. Zamówienia udzielono w dniu 14 marca 2017 Wykonawcy Ogumienie Przemysłowe Siemianowski-Ursus Tadeusz Marek Siemianowski, ul. Bodycha 36, 02-495 Warszawa. 8. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15.03.2017 r. pod nr 44031-2017							
6	Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków	zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)	D	28.03.2017	129 069,08 (wartość szacunkowa zamówienia powiększona o podatek od towarów i usług)	PWIK Sp. z o.o. ul. Oficerska 16a, 10-218 Olsztyn	na czas nieoznaczony
1. Postępowanie było prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 litera a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli (...) 1) dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn: a) technicznych o obiektywnym charakterze (...) jeżeli nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia”. Przedmiotem zamówienia była dostawa wody z urządzeń zaopatrzenia w wodę do obiektów przy ul. Lubelskiej 53 w Olsztynie, tj. do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych (ZUOK) oraz odprowadzanie ścieków za pomocą urządzeń kanalizacyjnych. Na terenie miasta Olsztyna przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym posiadającym urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewniającym należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzania ścieków jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a. Podmiotem świadczącym dostawę wody oraz odprowadzania ścieków do nieruchomości Zamawiającego (ZUOK) mógł być jedynie ww. Wykonawca, tj. ten, do którego sieci podłączone są obiekty Zamawiającego. Posiadanie odpowiedniej infrastruktury i instalacji tylko przez ww. Wykonawcę, świadczy o posiadaniu przez niego monopolu naturalnego na obszarze, na którym znajdują się nieruchomości Zamawiającego. Brak możliwości świadczenia ww. usług z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury dystrybucyjnej przez inny podmiot stanowi techniczną przyczynę o obiektywnym charakterze do udzielenia zamówienia ww. Wykonawcy. 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 25 sierpnia 2016 roku poprzez przesłanie zaproszenia do negocjacji do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. ul. Oficerska 16a, 10-218 Olsztyn. 3. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu w dniu 25.08.2016r. pod nr 302753 -2016. 4. Negocjacje z zaproszonym wykonawcą przeprowadzono dopiero w dniu 28 marca 2017 r. Wykonawca nie przystąpił do negocjacji w terminie od 30 sierpnia 2016 roku do 27 marca 2017 roku. Przez cały ten okres odmawiał: a. przystąpienia do negocjacji i zawarcia umowy na warunkach przedstawionych przez Zamawiającego (uwzględniających przepisy ustawy PZP, w szczególności klauzule waloryzacyjne, o których mowa w art. 142 ust 5 ww. ustawy); b. podpisania wymaganych ustawą PZP dokumentów, tj. oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 25a ustawy PZP. W ciągu ww. okresu (od wysłania zaproszenia do negocjacji) Zamawiający wielokrotnie występował do Wykonawcy z wnioskami o przystąpienie do negocjacji zgodnie z zasadami narzuconymi przez przepisy PZP. Ostatecznie Wykonawca przystąpił do negocjacji w dniu 28 marca 2017 roku i zgodził się podpisać umowę, pod warunkiem, że będzie to umowa wg wzoru Wykonawcy. Ponieważ jest to jedyny Wykonawca, który realizuje zamówienia objęte przedmiotem zamówienia, Zamawiający zmuszony był podpisać umowę na warunkach przedstawionych przez Wykonawcę. 5. Umowa z ww. Wykonawcą została zawarta w dniu 28 marca 2017 r. 6. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31.03.2017 r. pod nr 54367-2017.							
7	Przeglądy okresowe ładowarek wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych oraz wykonywanie napraw bieżących	przetarg nieograniczony	U	19.04.2017	168 946,65	„ARKBOJ” Arkadiusz Bojko, adres: Wójtowo ul. Modrzewiowa 15, 11-010 Barczewo	do 10 miesięcy licząc od daty jej podpisania, jednak nie krócej niż do czasu wykonania wszystkich 20 przeglądów okresowych
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 7 marca 2017 roku, poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 38121-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 4 kwietnia 2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę ARKBOJ Arkadiusz Bojko, Wójtowo, ul. Modrzewiowa 15, 11-010 Barczewo z ceną brutto: 168 946,65 zł. 5. Zamawiający nie wykluczył Wykonawcy z postępowania oraz nie odrzucił złożonej oferty. 6. Zamówienia udzielono w dniu 19 kwietnia 2017 roku Wykonawcy ARKBOJ Arkadiusz Bojko, Wójtowo, ul. Modrzewiowa 15,							

11-010 Barczewo.					
7. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.05.2017 r. pod nr 77937-2017					
8	Dostawy części zamiennych do urządzeń firmy Komtech	przetarg nieograniczony	D	W postępowaniu nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1): Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).	
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 02.03.2017 roku, poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 35365-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 16.03.2017 r. o godz. 10:00. 4. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1), zgodnie z którym: <i>Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).</i> 5. W dniu 20.03.2017 r. roku Zamawiający zamieścił na stronie internetowej zawiadomienie o unieważnieniu postępowania. 6. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o unieważnieniu postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20.03.2017 r. r. pod nr 46881-2017					
9	Odbiór i zagospodarowanie odpadów budowlanych	przetarg nieograniczony	U	Cz. I: 07.06.2017 Cz. I: 157 086,00 Cz. I: Konsorcjum Firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno do 13 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy	
				Cz. II: W postępowaniu na Część II nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...). Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy PZP: Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.	
				Cz. III: 07.06.2017 Cz. III: 83 959,20 Cz. I: Konsorcjum Firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno do 13 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy	
				Cz. IV: 07.06.2017 Cz. IV: 28 965,60 Cz. I: Konsorcjum Firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno do 13 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy	
				Cz. V: 07.06.2017 Cz. V: 732 909,60 Cz. I: Konsorcjum Firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, do 13 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego	

						10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno	pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy
--	--	--	--	--	--	--	--

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.03.2017. r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 067 - 126283 z dnia 05.04.2017 r.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 8 maja 2017 roku o godz. 11:00.
4. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:

LP.	Wykonawca	Cena brutto oferty	Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6	Warunki płatności i okres gwarancji
Część I				
1.	„MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin	235 440,00 zł	NIE	zgodnie z SIWZ
2.	Konsorcjum firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno	157 086,00 zł	TAK	zgodnie z SIWZ
Część II				
Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu nie została złożona żadna oferta.				
Część III				
1.	„MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin	75 816,00 zł	NIE	zgodnie z SIWZ
2.	Konsorcjum firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno	83 959,20 zł	TAK	zgodnie z SIWZ
Część IV				
1.	MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin	30 780,00 zł	NIE	zgodnie z SIWZ
2.	Konsorcjum firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno	28 965,60 zł	TAK	zgodnie z SIWZ
Część V				
1.	MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin	803 973,60 zł	NIE	zgodnie z SIWZ
2.	Konsorcjum firm: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno	732 909,60 zł	TAK	zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

6. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano

w ramach CZEŚCI I: ofertę złożoną przez Konsorcjum Firm:

- KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno

cena brutto oferty	157 086,00 zł
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 [kryterium emisji spalin]	TAK

w ramach CZEŚCI III: ofertę złożoną przez Konsorcjum Firm:

- KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno

cena brutto oferty	83 959,20 zł
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 [kryterium emisji spalin]	TAK

w ramach CZĘŚCI IV: ofertę złożoną przez Konsorcjum Firm:

- KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno

cena brutto oferty	28 965,60 zł
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 [kryterium emisji spalin]	TAK

w ramach CZĘŚCI V: ofertę złożoną przez Konsorcjum Firm:

- KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno

cena brutto oferty	732 909,60 zł
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 [kryterium emisji spalin]	TAK

Postępowanie na CZĘŚĆ II zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1) ustawy PZP. Zamawiający unieważnił postępowanie na Część II z uwagi na zaistnienie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy PZP. W przedmiotowym postępowaniu na Część II nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...). Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy PZP: Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

7. Umowa została zawarta z Konsorcjum Firm:

- KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., ul. Kard. Wyszyńskiego 47, 87-600 Lipno

CZĘŚĆ	DATA ZAWARCIA UMOWY	WARGOŚĆ BRUTTO UMOWY
CZĘŚĆ I: Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów budowlanych o kodach: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04	07.06.2017	157 086,00
CZĘŚĆ III: Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów budowlanych o kodzie 17 02 03	07.06.2017	83 959,20
CZĘŚĆ IV: Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów budowlanych o kodzie 17 03 80	07.06.2017	28 965,60
CZĘŚĆ V: Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów budowlanych o kodach 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 02 01, 17 08 02, 17 01 07, 17 09 04	07.06.2017	

8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 04.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 129 - 264026 z dnia 08.07.2017 r.

10	Dostawy środków ochrony indywidualnej dla pracowników ZGOK Sp. z o.o. oraz artykułów bhp	przetarg nieograniczony	D	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
1.	Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.			
2.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.03.2017 r. pod nr 40885-2017.			
3.	Termin składania ofert upłynął w dniu w dniu 27.03.2017 r. o godz. 10:00.			
4.	Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:			
5.	<u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa Cena brutto oferty: 247 155,35 zł			

Termin dostaw: 7 dni kalendarzowych
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

SUPREX Sp. z o.o. Artykuły BHP i P.POŻ., ul. Kołobrzaska 38, 10-434 Olsztyn

Cena brutto oferty: 226 369,17 zł

Termin dostaw: 1 dzień kalendarzowy

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

PHUP „ALA” Dariusz Całka, ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn

Cena brutto oferty: 279 731,47 zł

Termin dostaw: 2 dni kalendarzowe

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

6. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

7. W postępowaniu odrzucono oferty:

SUPREX Sp. z o.o. Artykuły BHP i P.POŻ., ul. Kołobrzaska 38, 10-434 Olsztyn
Powód odrzucenia: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa

Powód odrzucenia: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

8. Ostatecznie Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

9. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 09.05.2017 r. pod nr 80310-2017.

11	Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 16 01 03 – zużyte opony	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
----	--	-------------------------	---	---

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 23.03.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 060 - 112291 z dnia 25.03.2017 r.

3. Termin składania ofert upłynął w dniu 28.04.2017 r. o godz. 10:00.

4. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:

na Część I:

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o.

Ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń

Cena brutto oferty: 871 884,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

KOMA OLSZTYN Sp. z o.o.

Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn

Cena brutto oferty: 109 544,40 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część II:

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu została złożona jedna oferta:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o.

Ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń

Cena brutto oferty: 252 720,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty. 6. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: <i>Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.</i> 7. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 30.06.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 126 - 257252 z dnia 05.07.2017 r.							
12	Odbiór i zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych i inne niż niebezpieczne	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.03.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 067 - 126288 z dnia 05.04.2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 08.05.2017 r. o godz. 13:00. 4. W postępowaniu zostały złożone dwie oferty: <u>na Część I:</u> Oferta złożona przez Wykonawcę: PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Filomatów Pomorskich 8 Cena brutto oferty - 1 395,00 Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 – TAK Warunki płatności i okres gwarancji – Zgodnie z SIWZ <u>na Część II:</u> Oferta złożona przez Wykonawcę: PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Filomatów Pomorskich 8 Cena brutto oferty - 101 678,00 Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6 – TAK Warunki płatności i okres gwarancji – Zgodnie z SIWZ 5. Zamawiający wykluczył z postępowania ww. Wykonawcę. Podstawa wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy PZP, zgodnie z którym: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”. 6. Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy. Powód odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. 7. Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art.93 ust. 1 pkt 1), zgodnie z którym: <i>Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.</i> 8. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S128 - 261875 z dnia 07.07.2017 r.							
13	Odbiór i zagospodarowanie odpadów tekstylnych	przetarg nieograniczony	U	06.06.2017	26 400,00	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn	do 13 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) licząc od daty jej podpisania.
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.03.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 067 - 126273 z dnia 05.04.2017 r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 08.05.2017 r. o godz. 12:00. 4. W postępowaniu zostały złożone dwie oferty: <u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Filomatów Pomorskich 8 Cena brutto oferty: 52 800,00 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ							

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

KOMA OLSZTYN Sp. z o.o.

Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn

Cena brutto oferty: 26 400,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.
6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **KOMA OLSZTYN Sp. z o.o.**
7. Umowa została zawarta w dniu 06.06.2017 r., z **KOMA OLSZTYN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, adres: 10-417 Olsztyn, ul. Towarowa 20A.**
9. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017/S 128- 261847 z dnia 07.07.2017 r.

14	Dostawy oleju napędowego oraz roztworu mocznika w wodzie zdemineralizowanej (32,5%) dla ZGOK Sp. z o.o.	przetarg nieograniczony	D	24.05.2017	1 924 272,00	FALCO MAZURKIEWICZ, GWIAZDA Sp. J. 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28	do 20 miesięcy lub do wyczerpania określonej w Umowie ilości lub wartości Przedmiotu Zamówienia liczonych od dnia wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy
----	---	-------------------------	---	------------	--------------	--	--

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 22.03.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 060 - 111624 z dnia 25.03.2017 r.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 27.03.2017 r. o godz. 10:00.
4. W postępowaniu została złożona jedna oferta:
FALCO MAZURKIEWICZ, GWIAZDA Sp. J., 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28
Cena brutto oferty: 1 924 272,00 zł brutto
Termin dostaw poszczególnych partii: 24 godz.
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ
5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty.
6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **FALCO MAZURKIEWICZ, GWIAZDA Sp. J., 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28.**
7. Umowa została zawarta w dniu 24 maja 2017 r., z **FALCO – Mazurkiewicz, Gwiazda Spółka Jawna z siedzibą w Olsztynie (kod: 10-602), ul. Pstrowskiego 28**
8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 1 czerwca 2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017/S 106 - 212234 z dnia 03.06.2017 r.

15	Przeglądy okresowe ładowarek wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych oraz wykonywanie napraw bieżących (Stacje Przeladunkowe)	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.			
----	--	-------------------------	---	---	--	--	--

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.04.2017. r. pod nr 62565-2017.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 25.04.2017 r. o godz. 11:00.
4. W postępowaniu zostały złożone trzy oferty:
- 5.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Zeppelin Polska Sp. z o.o., Kajetany ul. Klonowa 10, 05-830 Nadarzyn

Cena brutto oferty: 113 900,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Amatech Jarosław Poznański, ul. Klonowa 16, 83-110 Czarlin

Cena brutto oferty: 100 602,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

„ABOT B&J” Sp. z o.o., ul. Lubelska 43a, 10-410 Olsztyn

Cena brutto oferty: 178 276,20 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

6. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy
7. W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę Zeppelin Polska Sp. z o.o., Kajetany, ul. Klonowa 10, 05-830 Nadarzyn. Podstawa odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP, zgodnie z którym: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.*
8. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Amatech Jarosław Poznański, ul. Klonowa 16, 83-110 Czarlin.
Ostatecznie postępowanie zostało unieważnione. Podstawa unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym: *„Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.*
9. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.05.2017 r. pod nr 89123-2017.

16	Usługi sprzątania w pomieszczeniach biurowych i zapleczu socjalnym ZUOK w Olsztynie oraz mycia i dezynfekcji powierzchni w pomieszczeniach produkcyjnych Zamawiającego	przetarg nieograniczony	U	Cz. I: 15.05.2017	Cz. I: 126 813,00	Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg LEGION CK Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Warszawska 34 lok. 507, 25-312 Kielce	do 20 miesięcy od wydania przez Zamawiającego pismnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy
				Cz. II: 10.05.2017	Cz. II: 57 072,00	Truteks Odkazanie Tępienie Owadów i Odszczurzenie ul. Żbożowa 19, 10-806 Olsztyn	do 20 miesięcy od wydania przez Zamawiającego pismnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.04.2017 r. pod nr 59795-2017.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 21.04.2017 r. o godz. 10:00.
4. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

na Część I: Usługi sprzątania w pomieszczeniach biurowych i zapleczu socjalnym ZUOK w Olsztynie: zostało złożonych pięć ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum,
ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum,
ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg

LEGION CK Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum,
ul. Warszawska 34 lok. 507, 25-312 Kielce

Cena brutto oferty: 126 813,00 zł
Certyfikat jakości: TAK
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

„STEKOP” Spółka Akcyjna
ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa
Cena brutto oferty: 161 650,80 zł
Certyfikat jakości: TAK
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Spółdzielnia WULKAN w Olsztynie
ul. Poprzeczna 11, 10-282 Olsztyn
Cena brutto oferty: 197 046,00 zł
Certyfikat jakości: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Usługi Sprzątające „GRETA” Grażyna Żyra
Łęgajny, ul. Olsztyńska 13, 11-010 Barczewo
Cena brutto oferty: 218 940,00 zł
Certyfikat jakości: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

PHU „TIP-TOP” J. Zbutowicz
ul. Orłowicza 4B, 10-684 Olsztyn
Cena brutto oferty: 148 338,00 zł
Certyfikat jakości: TAK
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część II: Usługi mycia i dezynfekcji powierzchni w pomieszczeniach produkcyjnych Zamawiającego została złożona jedna oferta:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Truteks Odkazanie Tępienie Owadów i Odszczurzenie
ul. Zbożowa 19, 10-806 Olsztyn
Cena brutto oferty: 57 072,00 zł
Certyfikat jakości: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.
6. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano:

DLA CZĘŚCI I:

ofertę złożoną przez Konsorcjum firm:

- 1) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg
- 3) LEGION CK Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Warszawska 34 lok. 507, 25-312 Kielce

DLA CZĘŚCI II:

ofertę złożoną przez Truteks Odkazanie Tępienie Owadów i Odszczurzenie, ul. Zbożowa 19, 10-806 Olsztyn

7. Umowy zostały zawarte.

NA CZĘŚĆ I w dniu 15.05.2017 r., z Konsorcjum firm:

- 1) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg
- 3) LEGION CK Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Warszawska 34 lok. 507, 25-312 Kielce

NA CZĘŚĆ II w dniu 10.05.2017 r. z Wykonawcą:

Truteks Odkazanie Tępienie Owadów i Odszczurzenie, ul. Zbożowa 19, 10-806 Olsztyn

8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.05.2017 r. pod nr 90124-2017.

17	Odbiór i zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji 20 03 02 – odpady zielone.	przetarg nieograniczony	U	Cz. I 23.06.2017	Cz. I 2 178 900,00	Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. Ul. Lubelska 43D, 10-410 Olsztyn	do 12 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, które planowane jest na dzień 1 lipca 2017 roku
				Cz. II 27.06.2017	Cz. II 1 054 620,00	REMONDIS OLSZTYN Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn	do 12 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, które planowane jest na dzień 1 lipca 2017 roku
				Cz. III 30.06.2017	Cz. III 1 115 100,00	Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Euro-Integra” Jarosław Ambroziak, Ługwałd 42, 11-001 Dywity - Lider „Polfer” Sp. z o.o., Bezledy 35a, 11-200 Bartoszyce – Partner	do 12 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, które planowane jest na dzień 1 lipca 2017 roku
				Cz. IV 05.06.2017	Cz. IV 1 088 640,00	REMONDIS OLSZTYN Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn	do 12 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, które planowane jest na dzień 1 lipca 2017 roku

- Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
- Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.03.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 066 - 124468 z dnia 04.04.2017 r.
- Termin składania ofert upłynął w dniu 8 maja 2017 r. o godz. 10 : 00
- W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I: Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o.

Ul. Lubelska 43D, 10-410 Olsztyn

Cena brutto oferty: 2 178 900,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Część II: Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców:

REMONDIS OLSZTYN Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

Ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn

Cena brutto oferty: 1 054 620,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o.

Ul. Lubelska 43D, 10-410 Olsztyn

Cena brutto oferty: 1 171 800,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Część III: Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu została złożona jedna oferta przez Konsorcjum firm:

- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Euro-Integra” Jarosław Ambroziak, Ługwałd 42, 11-001 Dywity - Lider**

2. „Polfer” Sp. z o.o., Bezledy 35a, 11-200 Bartoszyce – Partner

Cena brutto oferty: 1 115 100,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Część IV: Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

REMONDIS OLSZTYN Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

Ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn

Cena brutto oferty: 1 088 640,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

6. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano

na Część I ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o.

na Część II ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. (w dniu 20 czerwca 2017 roku Wykonawca poinformował Zamawiającego, że odstępuje od podpisania umowy na Część II).

Wybór ponowny najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy PZP: REMONDIS OLSZTYN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

na Część III ofertę złożoną przez Konsorcjum firm:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Euro-Integra” Jarosław Ambroziak, Ługwałd 42, 11-001 Dywity - Lider

„Polfer” Sp. z o.o., Bezledy 35a, 11-200 Bartoszyce – Partner

na Część IV ofertę złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS OLSZTYN Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

7. Umowy zostały zawarte zgodnie z poniższym zestawieniem:

data zawarcia umowy	Wykonawca, z którym została zawarta umowa	wartość umowy brutto [zł]	Część zamówienia
23.06.2017 r.	OZK sp. z o.o. ul. Lubelska 43D 10-410 Olsztyn	2 178 900,00	nr 1
27.06.2017 r.	REMONDIS OLSZTYN Sp. z o.o. Sp. K., ul. Partyzantów 3 10-522 Olsztyn	1 054 620,00	nr 2
30.06.2017 r.	Konsorcjum firm: - Jarosław Ambroziak PPUH „Euro – Integra” Ługwałd 42, 11-001 Dywity - „Polfer” Sp. z o.o. Bezledy 35a, 11-200 Bartoszyce	1 115 100,00	nr 3
05.06.2017 r.	REMONDIS OLSZTYN Sp. z o.o. Sp. K., ul. Partyzantów 3 10-522 Olsztyn	1 088 640,00	nr 4

8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 18.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017/S 139-285884. z dnia 22 lipca 2017 r.

18	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08.	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.
1.	Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.			
2.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.04.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 075 - 145206 z dnia 15.04.2017 r.			

3. Termin składania ofert upłynął w dniu 17.05.2017 r. o godz. 10:00.
4. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

na Część I została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

MAR-POL" Marcin Zbigniew Ochoński,

Cetki 5, 87-500 Rypin

Cena brutto oferty: 1 263 600,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część II została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

MAR-POL" Marcin Zbigniew Ochoński,

Cetki 5, 87-500 Rypin

Cena brutto oferty: 627 480,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część III została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

MAR-POL" Marcin Zbigniew Ochoński,

Cetki 5, 87-500 Rypin

Cena brutto oferty: 589 680,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część IV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

MAR-POL" Marcin Zbigniew Ochoński,

Cetki 5, 87-500 Rypin

Cena brutto oferty: 627 480,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez Wykonawcę **MAR-POL" Marcin Zbigniew Ochoński Cetki 5, 87-500 Rypin** na wszystkie części zamówienia. Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP. Zgodnie z zapisami art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Zgodnie z zapisami art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z ustawą”.
7. Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.
8. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.06.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 108 – 217646 z dnia 08.06.2017 r.

19	Odbiór i zagospodarowanie (poprzez termiczne przekształcenie) odpadów o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne), powstających w ZUOK w Olsztynie	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.
1.	Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.			
2.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.04.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 070 - 132542 z dnia 08.04.2017 r.			
3.	Termin składania ofert upłynął w dniu 17.05.2017 r. o godz. 11 : 00			
4.	W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Cena brutto oferty: 6 142 500,00 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ			
5.	Z postępowania wykluczono ww. Wykonawcę. Podstawa wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 25a ust. 5 ustawy PZP.			

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy PZP: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”. Zgodnie z art. 25a ust. 5 ustawy PZP: „Na żądanie zamawiającego, wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu: 1) składa jednolite dokumenty dotyczące podwykonawców, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”. Zgodnie z §9 ust. 3 Rozporządzenia Ministra rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 27 lipca 2016 roku, poz. 1126): „Zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w § 5 pkt 1–9, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy”.							
6. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy NOVAGO Sp. z o.o. Podstawa: 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. 7. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. 8. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.06.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 108 – 217670 z dnia 08.06.2017 r.							
20	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07.	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 21.04.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 080. – 154349 z dnia 25.04.2017. r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 05.06.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn Cena brutto oferty: 1 319 220,00 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty. 6. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. 7. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 05.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 128 - 261773 z dnia 07.07.2017 r.							
21	Odbiór i zagospodarowanie (poprzez termiczne przekształcenie) odpadów o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne), powstających w ZUOK w Olsztynie	przetarg nieograniczony	U	Cz. I: 07.07.2017	Cz. I: 3 861 000,00	NOVAGO Sp. z o.o ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	3 861 000,00
				Cz. II: 07.07.2017	Cz. II: 2 281 500,00	NOVAGO Sp. z o.o ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	2 281 500,00
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 04.05.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 088. –172109 z dnia 06.05.2017. r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 14.06.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty: na Część I: <u>Została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:</u> NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Cena brutto oferty: 3 861 000,00 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK							

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ
na Część II:

Zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców:

MPO Sp. z o.o., ul. Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok

Cena brutto oferty: 4 183 920,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława

Cena brutto oferty: 2 281 500,00 zł brutto

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

6. Umowa została zawarta w dniu:

data zawarcia umowy	Wykonawca, z którym została zawarta umowa	wartość umowy brutto [zł]	Część zamówienia
07.07.2017	NOVAGO Sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10 06-500 Mława	3 861 000,00	nr 1
07.07.2017	NOVAGO Sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10 06-500 Mława	2 281 500,00	nr 2

7. Ogłoszenie o udzieleniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 12.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 133 - 272450 z dnia 14.07.2017 r.

22	Dostawy środków ochrony indywidualnej dla pracowników ZGOK Sp. z o.o. oraz artykułów bhp	przetarg nieograniczony	D	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.
----	--	-------------------------	---	--

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15.05.2017 r. pod nr 508567-N-2017.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 29.05.2017 r. o godz. 10:00.
4. W postępowaniu zostało złożonych pięć ofert:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto) [zł]	termin dostaw [dni]
1	Marpol Marcin Śliwowski, ul. Towarowa 15, 10-416 Olsztyn	257 800,71	4
2	TUKAN s.c. Paweł Tuczkowski, Artur Klemann, ul. Worcella 31, 80-809 Gdańsk	204 172,17	4
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	256 512,09	4
4	SUPREX Sp. z o.o. ARTYKUŁY BHP i P.POŻ., ul. Kołobrzaska 38, 10-434 Olsztyn	250 988,77	1
5	PHUP „ALA” Dariusz Całka ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn	274 504,12	1

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) Marpol. Marcin Śliwowski – Podstawa odrzucenia oferty: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.
- 2) TUKAN s.c. Paweł Tuczkowski, Artur Klemann - Podstawa odrzucenia oferty: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.
- 3) SUPREX Sp. z o.o. Artykuły BHP i P.POŻ. - Podstawa odrzucenia oferty: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający

odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

4) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna - Podstawa odrzucenia oferty: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

5) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne „ALA” Dariusz Całka - Podstawa odrzucenia oferty: art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

7. Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

8. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.07.2016 r. pod nr 109313-2017

23	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08.	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.			
----	---	-------------------------	---	---	--	--	--

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 24.05.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017/ S 101 - 201921 z dnia 27.05.2017 r.

3. Termin składania ofert upłynął w dniu 09.06.2017 r. o godz. 10:00.

4. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:
na Część I została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:
MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin
Cena brutto oferty: 1 425 600,00 zł brutto
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część II została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:
MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin
Cena brutto oferty: 665 280,00 zł brutto
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część III została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:
MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin
Cena brutto oferty: 665 280,00 zł brutto
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

na Część IV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:
MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin
Cena brutto oferty: 665 280,00 zł brutto
Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE
Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

6. Postępowanie na wszystkie cztery części zostało unieważnione na podstawie art. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

7. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 25.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 142 - 292659 z dnia 27.07.2017 r.

24	Odbiór i zagospodarowanie (poprzez termiczne przekształcenie) odpadów o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne), powstających w	przetarg nieograniczony	U	07.07.2017	6 879 600,00	NOVAGO Sp. z o.o ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	do 12 miesięcy (jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2018r.) od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy.
----	--	-------------------------	---	------------	--------------	---	--

	ZUOK w Olsztynie						
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.05.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 105 - 210136 z dnia 02.06.2017 r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 16.06.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Cena brutto oferty: 6 879 600,00 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty. 6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława 7. Umowa została zawarta w dniu 7 czerwca 2017 r. 8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 12.07.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 133 - 272749 z dnia 14.07.2017 r.							
25	Przeglądy okresowe ładowarek wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych oraz wykonywaniem napraw bieżących i utrzymaniem gwarancji (Stacje Przeladunkowe)	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1.pkt 4 ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 09.06.2017. r. pod nr 529290-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 20.06.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: „ABOT B&J” Sp. z o.o., ul. Lubelska 43a, 10-410 Olsztyn Cena brutto oferty: 141 154,80 Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty. 6. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: <i>Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.</i> 9. Ogłoszenie o unieważnieniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.07.2017 r. pod nr 109335-2017							
26	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07.	przetarg nieograniczony	U	04.08.2017	168 473,52	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn	do 3 miesięcy od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy.
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11.07.2017 r. pod nr 548603-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 19.07.2017 r. o godz. 0 : 00. 4. W postępowaniu terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: KOMA OLSZTYN Sp. z o.o., Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn Cena brutto oferty: 168 473,52 zł brutto Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty. 6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. 7. Umowa została zawarta w dniu 04.08.2017 r., z ww. Wykonawcą.							

8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.08.2017 r. pod nr 500014530-N-2017.							
27	Dostawy środków ochrony indywidualnej dla pracowników ZGOK Sp. z o.o. oraz artykułów bhp	zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)	D	Zamówienia nie udzielono, ponieważ negocjacje z Wykonawcą nie doprowadziły do porozumienia co do wszystkich warunków realizacji przyszłego zamówienia, w szczególności odnośnie spełniania przez Wykonawcę wymagań Zamawiającego w zakresie rękawic ochronnych antyprzecięciowych (poz. 29 opisu przedmiotu zamówienia) oraz wartości zamówienia zaproponowanej przez Wykonawcę - szczegółowy opis zawarty jest w protokole z negocjacji.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, i nie zostały złożone żadne oferty lub wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ze względu na ich niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia lub wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione”; 2. Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 14 lipca 2017 r., poprzez przekazanie Zaproszenia do udziału w negocjacjach Wykonawcy: „PPHUP „ALA” Dariusz Całka ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn 3. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.07.2017 r. pod nr 500003770-N-2017. 4. Negocjacje z zaproszonym wykonawcą przeprowadzono w dniu 20.07.2017 r. Negocjacje nie doprowadziły do udzielenia zamówienia. Zamówienia nie udzielono.							
28	Ubezpieczenie mienia ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie	przetarg nieograniczony	U	20.09.2017	410 152,25	Konsorcjum firm: Generali TU SA ul. Postępu 15b, 02-676 Warszawa i UNIQA TU SA ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź	od 25.09.2017 r. do 24.09.2018 r.
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 04.08.2017 r. pod nr 564675-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 31.08.2017 r. o godz. 10:00. 4. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę Konsorcjum firm: GENERALI T.U. S.A., ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa – Lider Konsorcjum UNIQA T.U. S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź – członek Konsorcjum – Koasekurator Cena brutto oferty: 410 152,25 zł brutto Warunki ubezpieczenia: • Limit, zgodnie z postanowieniami OPZ ust. 1 pkt 7a 40 000 000 zł – wymóg – TAK • Franszyza redukcyjna dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu, sadzy, implozji 10% szkody i nie mniej niż 20 000 zł – TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono jego oferty. 6. Oferta ww. Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza. 7. Umowa została zawarta w dniu 20 września 2017 r. 8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25 września 2017 r. pod nr 500033535-N-2017							
29	Odbiór i zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11.08.2017 r. pod nr 548603-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 21.08.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.							

5. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1): Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).
6. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 24.08.2017 r. pod nr 500017813-N-2017

30	Usługa odbioru i zagospodarowanie odpadów tekstylnych	zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)	U	07.09.2017	46 438,00	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn	do dnia 30 czerwca 2018 roku
----	---	--	---	------------	-----------	--	------------------------------

- Postępowanie było prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, (...) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości”.
- Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 11.08.2017 r., poprzez przekazanie Zaproszenia do udziału w negocjacjach Wykonawcy: KOMA OLSZTYN Sp. z o.o., ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn.
- Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy/ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.08.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017/S 154-320297 z dnia 12.08.2017 r.
- W dniu 07.09.2017 r., Zamawiający udzielił zamówienia ww. Wykonawcy.
- Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 13.09.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017 /S 177- 362886 z dnia 15.09.2017 r.

31	Dostawy środków ochrony indywidualnej dla pracowników ZGOK Sp. z o.o. oraz artykułów bhp	przetarg nieograniczony	D	07.11.2017	318 215,60	PHUP „ALA” Dariusz Całka ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn	do 12 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy
----	--	-------------------------	---	------------	------------	--	--

- Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
- Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 01.09.2017. r. pod nr 581978-N-2017.
- Termin składania ofert upłynął w dniu 13.09.2017 r. o godz. 10 :00
- Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto) [zł]	termin dostaw [dni]
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	335 576,58	3
2	Przedsiębiorstw Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ANEX” Krzysztof Wrona, ul. Zachodnia 58/60, 42-230 Koniecpol	237 444,63	1
3	PHUP „ALA” Dariusz Całka ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn	318 215,60	1

- Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ANEX” Krzysztof Wrona – podstawa odrzucenia:** art. 89 ust. 1 pkt 1) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP:
Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: pkt 1: jest niezgodna z ustawą; pkt 2: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna – podstawa odrzucenia:** art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.							
Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano ofertę PHUP „ALA” Dariusz Całka ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn.							
Umowa z ww. Wykonawcą została zawarta w dniu 7 listopada 2017 r.							
Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.11.2017 r. pod nr 500058271-N-2017.							
32	Ubezpieczenie pojazdów użytkowanych przez ZGOK Sp. z o.o	przetarg nieograniczony	U	27.09.2017	59 817,00	InterRisk TU SA Vienna Insurance O/Olsztyn, ul. M.Kajki 3, 10-546 Olsztyn	12 m-cy określanych indywidualnie dla każdego z pojazdów objętych przedmiotem zamówienia
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 04.08.2017 r. pod nr 564675-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 21.09.2017 r. o godz. 10:00. 4. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone następujące oferty: <u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA Region Sprzedaży Korporacyjnej Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Olsztyn, 10-457 Olsztyn, Ul. Wyszyńskiego 1 Cena brutto oferty: 63 227,31 zł Warunki ubezpieczenia: Franszyza integralna: brak – TAK Warunki ubezpieczenia oparte na formule „All Risks” – TAK Suma ubezpieczenia podana przez ubezpieczającego w wykazie pojazdów będzie traktowana przez ubezpieczyciela, jako wartość rynkowa pojazdu w dniu szkody – TAK Pokrycie kosztów dodatkowego badania technicznego, zgodnie z wymaganymi przepisami – TAK Suma ubezpieczenia po szkodzie nie wyczerpuje się – TAK <u>Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:</u> InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group Oddział w Olsztynie, 10-546 Olsztyn, ul. Machała Kajki 3 Cena brutto oferty: 59 817,00 zł Warunki ubezpieczenia: Franszyza integralna: brak – TAK Warunki ubezpieczenia oparte na formule „All Risks” – TAK Pokrycie kosztów dodatkowego badania technicznego, zgodnie z wymaganymi przepisami – TAK Suma ubezpieczenia po szkodzie nie wyczerpuje się – TAK 5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty. 6. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group Oddział w Olsztynie, 10-546 Olsztyn, ul. Machała Kajki 3. 7. Umowa została zawarta w dniu 27.09.2017 r. 8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 04.10.2017 r. pod nr <u>500038307-N-2017</u> (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)							
33	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07.	przetarg nieograniczony	U	Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.			
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 19.09.2017r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2017 / S 182 – 372801 z dnia 22.09.2017 r. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 03.11.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn Cena brutto oferty: 1 721 520,00 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy i nie odrzucono złożonej oferty. 6. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP: <i>Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.</i> 7. Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 20.11.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2017/S 223 - 464339 z dnia 21.11.2017 r.							

34	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów o kodzie 17 03 80 – odpadowa papa	przetarg nieograniczony	U	13.12.2017	26 308,80	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. Ul. Towarowa 20A, 10-417 Olsztyn	do 7 miesięcy od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, jednak nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2018 r.
1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 26.10.2017 r. pod nr 607480-N-2017. 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 06.11.2017 r. o godz. 10:00. 4. W postępowaniu zostało złożonych pięć ofert: <u>Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:</u> Agencja Ochrony Środowiska EKOPAK P. Stanger i Wspólnicy Sp. j., ul. Okulickiego 4, 05-500 Piaseczno Cena brutto oferty: 40 824,00 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:</u> Port Service Sp. z o.o., ul. Mjr. H. Sucharskiego 75, 80-601 Gdańsk Cena brutto oferty: 49 140,00 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:</u> „MAR-POL” Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin Cena brutto oferty: 29 862,00 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:</u> PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o., ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń Cena brutto oferty: 32 734,80 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ <u>Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:</u> KOMA Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn Cena brutto oferty: 26 308,80 zł Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ 5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty. 6. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. 7. Umowa została zawarta z ww. Wykonawcą w dniu 13.12.2017 r. 8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.12.2017 r. pod nr 500076686-N-2017							
35	Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów o kodach 20 01 31* i 20 01 32	przetarg nieograniczony	U	12.12.2017	17 539,20	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ABBA-EKOMED” Spółka ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń,	do 8 miesięcy od wydania przez Zamawiającego pisemnego polecenia rozpoczęcia realizacji Umowy, jednak nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2018 r. lub do wykorzystania całej masy odpadu przeznaczonego do odbioru i zagospodarowania

1. Postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27.10.2017 r. pod nr 608100-N-2017.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu 07.11.2017 r. o godz. 10:00.
4. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Olsztyński Zakład Komunalnych sp. z o.o., ul. Lubelska 43D, 10-410 Olsztyn

Cena brutto oferty: 27 972,00 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: NIE

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o., ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń

Cena brutto oferty: 17 539,20 zł

Realizacja zamówienia przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6: TAK

Warunki płatności i okres gwarancji – zgodnie z SIWZ

5. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.
6. Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę złożoną przez Wykonawcę **PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o.o.**
7. Umowa z ww. Wykonawcą została zawarta w dniu 12.12.2017 r.
8. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.12.2017 r. pod nr 500076673-N-2017 (Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 18.12.2017 r. pod nr 500077024-N-2017).

36	Odbiór i zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)	U	Zamówienia nie udzielono, ponieważ zaproszony Wykonawca nie stawiał się na w ogóle na negocjacje. Zamówienie z wolnej ręki to tryb udzielania zamówienia, w którym zamawiający udziela zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą. Nieprzystąpienie zaproszonego Wykonawcy do negocjacji uniemożliwia zawarcie umowy.
1. Postępowanie było prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, i nie zostały złożone żadne oferty lub wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ze względu na ich niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia lub wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione”; 2. Zaproszenia do negocjacji dla Części I, II i III wraz z informacjami niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania zostały przekazane w dniu 14 grudnia 2017 r. Wykonawcy PPHU „ABBA – EKOMED” Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń. 3. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy/ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości <i>ex ante</i> zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14 grudnia 2017 r. pod nr 500075173-N-2017 4. Negocjacje z zaproszonym wykonawcą nie odbyły się, zaproszony wykonawca nie przybył na negocjacje. W związku z powyższym zamówienia nie udzielono.				

Zamówienia niepodlegające przepisom ustawy PZP, były udzielane zgodnie z obowiązującym w Spółce wewnętrznym regulaminem udzielania zamówień, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- 1) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 2) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 3) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań Zamawiającego;
- 4) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

4.3.1.2. Edukacja oraz współpraca z instytucjami

Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie prowadzi edukację ekologiczną w zakresie gospodarki odpadami ze szczególnym

uwzględnieniem selektywnej zbiórki odpadów. Celem podejmowanych działań jest podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców z obszaru działania Spółki (dorosłych, a także dzieci i młodzieży) w zakresie gospodarki odpadami. W 2017 roku przeprowadzono następujące działania:

- 1) Organizacja festynu ekologicznego na terenie ZUOK w Olsztynie.
- 2) Organizacja w siedzibie Spółki ZGOK seminarium dla pracowników gmin, którzy zajmują się gospodarką odpadami.
- 3) Akcja informacyjno-edukacyjna podczas Festynu Jakubowo w Olsztynie.
- 4) Akcja informacyjno-edukacyjna podczas Green Festiwalu w Olsztynie.
- 5) Artykuły informacyjno-edukacyjne o zasięgu regionalnym w „Gazecie Olsztyńskiej”.
- 6) Artykuły informacyjno-edukacyjne o zasięgu regionalnym w „Pulsie Regionu”.
- 7) Działania o charakterze proekologicznym (wycieczki do ZUOK, prelekcje, zajęcia w placówkach oświatowych). W zajęciach uczestniczyli przedstawiciele 36 placówek (szkoły, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, harcerski Hufiec „Rodło”).

4.3.2. Sprawozdanie Pionu Logistyki

4.3.2.1. Dział Instalacji Terenowych

Dział Instalacji Terenowych koordynował pracę 3 Stacji Przeładunkowych zlokalizowanych w Medynach gm. Lidzbark Warmiński, Polska Wieś gm. Mrągowo oraz Trelkowo gm. Szczytno. Stacje w Medynach i Polskiej Wsi dodatkowo posiadają Punkt Dobrowolnego Gromadzenia Odpadów, instalację przeznaczoną do przyjmowania od mieszkańców selektywnie zebranych odpadów komunalnych.

Załoga trzech Stacji na dzień 31 grudnia 2017 roku składa się łącznie z 12 pracowników. W tym 3 wagowych, 3 operatorów ładowarki, 3 operatorów prasy i 3 pracowników gospodarczych. Praca odbywa się w systemie jednozmianowym od poniedziałku do piątku godzinach 8-16 dla SP/PDGO Medyny i SP Trelkowo oraz 9:00-17:00 dla SP/PDGO Polska Wieś (od 4 grudnia stacja PW w dniach od poniedziałku do piątku jest otwarta w godzinach 8.00-16.00). Wszystkie Stacje Przeładunkowe i PDGO otwarte są w soboty w godzinach 8:00-14:00.

Łącznie stacje przyjęły odpad z 25 gmin z Regionu Centralnego co jest wzrostem o 3 gminy w stosunku do roku poprzedniego. W ciągu roku przyjęły 59 485,709 Mg odpadów komunalnych tj. wzrost o 6 785,906 Mg. Wykonały 30 970 ważeń (wzrost o 6 670) z czego 1 047 ważeń było przyjęciami na PDGO (wzrost o 200).

W roku 2017 do zadań kierownika Działu Instalacji Terenowych należało między innymi:

- 1) organizacja pracy pracowników Stacji Przeładunkowych wraz z tworzeniem harmonogramów pracy, harmonogramów urlopowych, prowadzeniem ewidencji czasu pracy,
- 2) rozliczanie pracowników z wykonanych zadań,
- 3) nadzór nad przyjmowaniem i kwalifikacją odpadów zgodnie z decyzjami zezwalającymi na zbieranie i przetwarzanie odpadów komunalnych wydanymi przez Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego wraz z wnioskowanymi w ciągu roku zmianami,

- 4) kontakt z przedstawicielami gmin i przewoźnikami je obsługującymi w celu wyjaśniania niejasności związanych z pracą Stacji,
- 5) współpraca z Wykonawcą Stacji Przeładunkowych - firmą „Przemysłówka P.B.P. Holding sp. z o.o.” i jego podwykonawcami w zakresie gwarancyjnego usuwania usterek,
- 6) wybór Wykonawców i koordynacja prac nad bieżącym serwisowaniem maszyn i urządzeń działających na stacji,
- 7) wykonywanie zaleceń wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleń wodnoprawnych (serwis separatorów substancji ropopochodnych, serwis systemu kanalizacji deszczowej, badanie próbek wody pobieranych z piezometrów),
- 8) rozliczanie i nadzór nad podpisanymi umowami dotyczącymi mediów (prąd, woda, wywóz nieczystości płynnych, internet),
- 9) zapewnienie zaopatrzenia pracowników Stacji w środki czystości i narzędzia niezbędne do prawidłowego działania,
- 10) wprowadzenie i egzekwowanie na terenie Stacji zaleceń specjalisty ds. BHP w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ppoż.,
- 11) w miesiącach marzec, kwiecień, maj i czerwiec do obowiązków kierownika Działu Instalacji Terenowych należała również koordynacja pracy ochrony wewnętrznej na stacjach przeładunkowych. W zakresie obowiązków zawierało się układanie harmonogramów, nadzór nad wykonywaniem obowiązków pracowników ochrony, rozwiązywanie problemu skumulowanych nadgodzin i niewykorzystanych dni wolnych, przygotowanie postępowania w zakresie wyboru firmy zewnętrznej, przeprowadzenie zmiany ochrony wewnętrznej spółki na firmę zewnętrzną (zwolnienie 12 pracowników).

W związku ze zwiększoną ilością przyjmowanych mas i asortymentów odpadów w roku 2018 przewidywana jest modernizacja elementów stacji tj.:

- 1) podwyższenie ścian oporowych na hali przeładunkowej;
- 2) podwyższenie i zabudowa ścian boksów na surowce z selektywnej zbiórki;
- 3) dostawienie dodatkowych ścian oporowych w systemie bloчковym;
- 4) powiększenie terenów utwardzonych na SP Trelkowo;
- 5) dostarczenie na stację dodatkowych kontenerów otwartych.

Zmiany ujęte zostały w budżecie działu na 2018 rok. Planowanym efektem jest optymalizacja przestrzeni stacji i dostosowanie do przyjęcia większej ilości asortymentów.

4.3.2.2. Dział Logistyki

W 2017 roku w Dziale Logistyki (w strukturze Spółki do 31 sierpnia 2017 roku) pracowało łącznie 10 kierowców oraz serwisant sprzętu mobilnego (w okresie styczeń-luty 2017r.). Stan zatrudnienia na koniec roku to 10 kierowców.

Zadaniem kierownika Działu było organizowanie pracy podległym pracownikom oraz prowadzenie ewidencji czasu pracy wraz z jego rozliczaniem zgodnie z ustawą o czasie pracy kierowców. Dział sprawował także nadzór nad stanem technicznym:

- 1) 5 zestawów o DMC 40 ton (pojazd hakowy marki Scania oraz przyczepa marki Wielton),
- 2) 7 nośników teleskopowych Manitou wraz z osprzętem,
- 3) wózka widłowego Nissan,

- 4) ciągnika Ursus,
- 5) czołowej ładowarki przegubowej Komatsu,
- 6) 83 kontenerów różnego rodzaju.
- 7) 15 szt. z wymienionych urządzeń (8 wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia, 5 dźwigników przemysłowych, 2 zbiorniki bezciśnieniowe) podlega pod nadzór Urzędu Dozoru Technicznego.

Głównym zadaniem działu był transport odpadów komunalnych ze Stacji Przeladunkowych (Medyny gm. Lidzbark Warmiński, Polska Wieś gm. Mrągowo, Trelkowo gm. Szczytno) do ZUOK w Olsztynie, a także transport balastu na składowisko odpadów w miejscowości Wysieka gm. Bartoszyce (Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o. o. w Bartoszycach). Dodatkowo dział zajmował się obsługą ZUOK w Olsztynie. W ramach tych czynności:

- 1) pojazdy hakowe Scania przejechały łącznie 499.162 km;
- 2) nośniki teleskopowe Manitou przepracowały łącznie 14.776 mth;
- 3) wózek widłowy Nissan przepracował 2.400 mth;
- 4) ciągnik Ursus przepracował 10 mth;
- 5) ładowarka Komatsu przepracowała 3.631 mth.

Nośniki teleskopowe Manitou cechowały się bardzo dużą awaryjnością, co powodowało konieczność wynajmu z firm zewnętrznych dodatkowych maszyn do obsługi ZUOK. Na SP sporadycznie korzystano z usług firm zewnętrznych, co miało miejsce podczas trwania przeglądów okresowych. Z uwagi na bardzo duży strumień odpadów w miesiącach wakacyjnych (czerwiec – sierpień) oraz do miesiąca sierpnia niepełny zespół kierowców (9 zatrudnionych) konieczny był wynajem firm zewnętrznych do pomocy w transporcie odpadów z SP do ZUOK. Ponadto dział nadzorował transport odpadów z Gminy Pisz wykonywany przez firmę zewnętrzną (Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o.).

Dział organizował także dostawy paliw do ZUOK i SP oraz sprawował nadzór nad ich wydawaniem i rozliczaniem. Łączenie w 2017 roku wydano 328.697 litrów ON, 321 butli z gazem, 13.421 litrów AdBlue. Do zadań działu należało także prowadzenie magazynu części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych, a także współpraca ze służbą BHP w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dział Logistyki zajmował się również przygotowywaniem specyfikacji do postępowań przetargowych organizowanych m.in. na: zakup nowych środków transportu, zakup części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych do magazynu, przeprowadzanie okresowych serwisów, dostawy paliw, transport odpadów itp. wraz z przygotowaniem projektów umów umożliwiających realizację powierzonych zadań.

4.3.3. Sprawozdanie Pionu Technicznego

4.3.3.1. Przerób odpadów – trendy, tendencje, zjawiska

Przerobowi w linii PPO/SBP/SMP **nie poddano** 39,9 tys. Mg odpadów zmieszanych komunalnych na skutek przekroczenia dziennych zdolności przerobowych i/lub awarii linii – zostały one skierowane do przerobu w instalacji zastępczej. Zwiększenie ilości odpadów wywożonych jest wynikiem następujących zjawisk:

- 1) zmniejszenie wykorzystania przepustowości SBP (załadunek komór do wysokości projektowych, nie maksymalnych),
- 2) zmniejszenie dostępności linii (wzrost awaryjności, remonty i naprawy wynikające z wyeksploatowania),

- 3) zwiększenie czasu postojów eksploatacyjnych do 23 h/tyg. przeznaczonych na: czynności porządkowe, usuwanie pyłu, zmniejszenie ekspozycji pracowników na niekorzystne warunki pracy (zapylenie, temperatura).

W przeciwieństwie do roku 2016 zdecydowanie częstsze i dłużej trwające były awarie i postoje remontowe linii PPO/SBP/SMP. W lipcu 2017 r. wystąpił ok. 7-dniowy postój związany z awarią systemu automatycznego załadunku SBP. Urządzenia tworzące ten system wymagają pilnego remontu i wymiany zużytych części. Również pozostałe elementy bloku biologicznego, jak układ płuczkowy, kanały odpływowe, uszczelnienia wrót komór są już wyeksploatowane i wymagają dofinansowania remontu. Na I kwartał 2018 planuje się również generalny przegląd przenośnika TR1 oraz kanału pod rozrywarką – pierwszego elementu załadowniczego linii PPO.

Bez przetworzenia (w zakresie zbierania) przekazano do odbiorcy 1,54 tys. Mg **odpadów gabarytowych**. Strumień odpadów gabarytowych jest na tyle duży, że uzasadniona jest budowa linii do ich przerobu. Obecnie ZUOK posiada jedynie możliwość ręcznego demontowania mebli w celu odzysku złomu. Wytwarzanie zrębków drewnianych stanowiących wsad do biosuszenia lub gotowego paliwa z odpadów meblowych wymaga każdorazowo wynajęcia rębaka. Jednocześnie tendencje rynkowe wskazują na spadające zainteresowanie rozdrobnionymi odpadami meblowymi/ paliwem ze zrębków meblowych. W 2018 r. niezbędne będzie pozyskanie odbiorcy odpadów gabarytowych 20 03 07 bez rozdrobnienia bądź rozbudowa możliwości technicznych i potencjału kadrowego zakładu w celu:

- 1) odzysku złomu,
- 2) odzysku odpadów drewnianych (deski, krawędziaki, blaty) przydatnych dla przemysłu meblowego,
- 3) zagospodarowania pozostałej masy odpadów, głównie mebli tapicerowanych, szkła, tworzyw przez odbiorcę bez wstępnego rozdrobnienia,
- 4) w dalszej perspektywie traktowania wybranych odpadów gabarytowych jako dodatku do produkcji paliwa z odpadów (w sytuacji spadającej podaży odpadów komunalnych zmieszanych).

Wszystkie zastosowane procesy technologiczne przetwarzania odpadów były zgodne z wymaganiami Pozwolenia Zintegrowanego. Oznacza to, że Spółka **osiąga zakładane efekty rzeczowe** i prawidłowo zagospodarowuje przekazane przez Gminę odpady.

W 2017 roku uzyskano niewielki **odzysk surowcowy** z odpadów zmieszanych (1,6%).

W stosunku do roku 2016 zwiększył się on przeszło dwukrotnie i jest zgodny z założeniami projektowymi, czyli charakterystyczny dla instalacji opartych na biosuszeniu.

Z 21% do 27% zwiększyła się **strata procesowa** tzn. ubytek masy odpadów na skutek odparowania wody oraz rozkładu substancji organicznej podczas biosuszenia. Oznacza to wzrost efektywności bloku biosuszenia przede wszystkim na skutek poprawienia przez wykonawcę robót budowlanych gospodarki wodno-powietrznej biofiltra. Przeprowadzone w końcu 2016 r. prace poprawkowe umożliwiły wyregulowanie i optymalizację pracy całego bloku przez pracowników działu Głównego Technologa w ramach wyznaczonych instrukcją eksploatacji.

Praca ZUOK miała w swych założeniach dążyć do **ograniczenia ilości odpadów trafiających na składowisko**. Jest to jeden z efektów rzeczowych udzielonego

dofinansowania unijnego. Wytworzona w 2017 roku ilość 8,4 tys. Mg balastu (8,6% odpadów przyjętych do instalacji PPO) jest typowa dla instalacji, lecz wciąż poniżej założeń projektowych. Mimo istotnej poprawy sortowania mechanicznego odpadów komunalnych w celu lepszego rozdzielenia frakcji lekkiej od ciężkiej w paliwie z odpadów wciąż znaczny udział (do 26%) ma popiół (część mineralna składników paliwa). Celem zaplanowanych na 2018 r. prac w obrębie linii SBP i SMP jest poprawa warunków bhp polegająca na wyeliminowaniu pylenia. Jednym z efektów ubocznych tych prac będzie poprawa odzysku frakcji ciężkiej (również drobnoziarnistej i pylistej) z wysuszonych odpadów, co powinno zwiększyć ilość wytwarzanego balastu do składowania do ok. 15% całkowitej ilości odpadów poddanych przerobowi oraz zmniejszyć zawartość popiołu w paliwie z odpadów do wartości <20%.

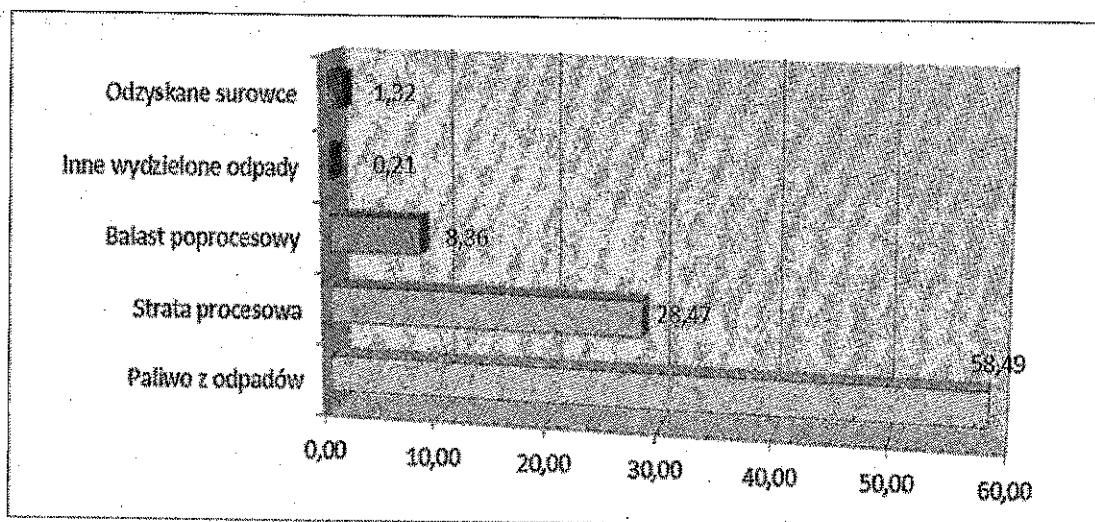
Wymóg ograniczenia ilości składowanych odpadów poprocesowych jest nawet po wdrożeniu opisanych zmian z dużym nadstatkiem spełniony.

Odzysk surowców z selektywnej zbiórki opakowaniowej wyniósł w 2017 roku 72,1% i jest zbliżony do wartości z 2016 r. Może on być zwiększony poprzez doinwestowanie i doposażenie linii w nowe urządzenia techniczne, przy jednoczesnym zwiększeniu obsady kadrowej. Ilość asortymentów jest dopasowana do aktualnych możliwości technicznych linii i do oczekiwań recyklerów. Rodzaj asortymentów wynika z wypośrodkowania możliwości technicznych i opłacalności produkcji. Linia pracuje na zmianę sekwencyjnie – tzn. naprzemiennie przerabia makulaturę lub tworzywa. Szkło jest przyjmowane do zakładu na zasadzie zbierania i nie poddawane sortowaniu (zakład przekazał do recyklingu 4,28 tys. Mg, czyli o 4% więcej szkła, niż w roku 2016). W 2017 r. linia SOO wytworzyła i przekazała do recyklingu:

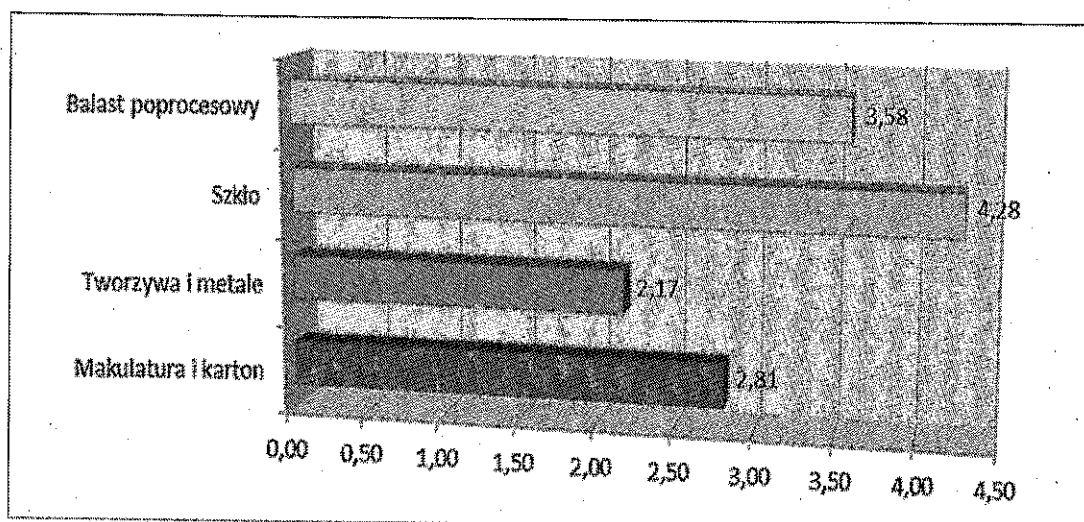
- 1) 2,81 tys. Mg asortymentów pochodzących z makulatury (spadek o 4% w stosunku do roku 2016),
- 2) 2,17 tys. Mg asortymentów pochodzących z tworzyw (wzrost o 38% w stosunku do roku 2016).

Największe problemy nadal występują z zagospodarowaniem **odpadów budowlanych**. Dostarczane odpady nie są zbierane selektywnie, a zawarte w nich surowce, jak tworzywa i papier nie nadają się do recyklingu (brak zainteresowania recyklerów). Do odzysku nadaje się złom, jednak jego udział w odpadach budowlanych jest śladowy. Odpady budowlane nie zawierają również niemal w ogóle gruzu, niemożliwe jest zatem zakładane produkowanie kruszyw budowlanych. ZUOK uzyskał możliwość przekazywania odpadów bez przetwarzania (pod kodami z gr. 17) do wyspecjalizowanych firm.

Rysunek 4 Efekty pracy linii PPO/SBP/SMP [tys. Mg] (mat. własne)



Rysunek 5 Efekty pracy linii SOO [tys. Mg] (mat. własne)



4.3.3.2. Dział Utrzymania Ruchu

W roku 2017 do wszystkich działów: Punkt Przyjęcia Odpadów – PPO, Sekcja Biologicznego Przetwarzania – SBP, Sekcja Mechanicznego Przetwarzania – SMP, Sortownia Odpadów – SOO oraz DOW i MON przyjęto:

- 1) 20 03 01 – 133155,7 Mg, z tego 93254,9 Mg przetworzono, a 39900,8 Mg przekazano
- 2) 20 01 01 – 3438,0 Mg
- 3) 15 01 07 – 4559,0 Mg
- 4) 20 01 39 – 4775,8 Mg
- 5) 20 03 07 – 4376,4 Mg

W przypadku odpadów komunalnych zmieszanych ilość przyjęta stanowi 1,1 % wzrostu w stosunku do ilości przyjętych w roku 2017 (131734,4 Mg).

Praca działu zorganizowana jest w systemie jednozmianowym dla SOO i DOW/MON oraz w systemie trzymianowym dla PPO/SBP/SMP.

W dziale jest 87 etatów produkcyjnych w 3 brygadach PPO/SBP/SMP (po 18 stanowisk), 1 brygadzie SOO (28 stanowisk) oraz brygadzie DOW/MON (5 stanowisk).

W roku 2017 średnia frekwencja pracowników wynosiła 50-70 % (najniższa w okresie letnim), średnia ilość wakatów w skali roku wyniosła 10 w każdym miesiącu. Bardzo duża rotacja kadr powodowała konieczność długich okresów szkoleniowych, co wpływało na obniżenie wydajności pracy. Największe ilości wakatów występowały na stanowiskach operatorów wózków jezdniowych (ładowarek), operatorów maszyn oraz linii technologicznych, w mniejszej ilości na stanowiskach sortowaczy. Ilość pracowników była wystarczająca aby utrzymać ciągłość pracy zakładu, jednak występujące niedobory kadrowe rzutowały na przerób i ciągłość pracy nie pozwalając osiągnąć właściwej wydajności.

Przez rok 2017 na każdej linii produkcyjnej oraz przerobowej występowały krytyczne awarie powodujące zatrzymania pracy linii. Każda z awarii krytycznych miała bardzo duże przełożenie na efektywny czas pracy konkretnej zmiany, oraz na powiększającą się ilość materiału zalegającego na polu odkładczym.

- 1) System automatycznego załadunku TEG. Najslabszym i najbardziej awaryjnym punktem instalacji, był układ automatycznego załadunku tuneli biosuszenia. Awarie dotyczące automatycznego systemu TEG najczęściej, miały podłoże o naturze elektrycznej (problemy z automatyką lub sterowaniem) polegające w większości przypadków na braku właściwej komunikacji pomiędzy elementami sterującymi całym systemem. Następną grupą awarii, były awarie związane z fizycznymi uszkodzeniami. Krytyczną awarią do jakiej doszło w roku 2017 było rozłączenie się poszczególnych elementów systemu automatycznego załadunku i w efekcie upadek jednego z przenośników na posadzkę hali biosuszenia. Awaria spowodowała zatrzymanie pracy działu PPO na 7 dni, co miało bezpośrednie przełożenie na ilość przyjmowanego materiału oraz na sposób załadunku materiału do komór biosuszenia.
- 2) Awaryjność maszyn umiejscowionych w Segmencie Mechanicznego Przerobu w roku 2017 była umiarkowana. Najbardziej problematycznym punktem działu SMP był separator powietrzny Westeria. Bardzo wiele awarii dotyczyło bezpośrednio maszyny, bądź przenośników oraz elementów wokół maszyny. Najczęstsze awarie związane z separatorem powietrznym to liczne uszkodzenia taśmociągu odbierającego materiał z maszyny oraz uszkodzenia elementów napędowych taśmociągu wewnątrz maszyny. Dużą awaryjnością wykazał się bufor załadunkowy działu SMP. Maszyny nie zmieniały swojej pracy w stosunku do zadanych nastaw, oraz nie reagowała na wprowadzane zmiany. Awaria nie powodowała zatrzymania linii SMP, lecz znacząco wpływała na wysokość przerobu materiału.
- 3) Awaryjność ładowarek. Bardzo mocno rzutującym elementem na ciągłość pracy zakładu była duża awaryjność ładowarek. Awarie wynikały bezpośrednio z warunków i rodzaju wykonywanych prac oraz z niewystarczającej jakości sprzętu w stosunku do środowiska pracy maszyn. Przez większą część roku 2017 na terenie zakładu pracowała jedna z czterech ładowarek teleskopowych. Pozostałe maszyny były w trakcie napraw i prowadzenia prac serwisowych. Taka sytuacja bardzo znacząco wpłynęła na ciągłość pracy zakładu, ponieważ brak odpowiedniej ilości sprzętu przekładał się bezpośrednio na efektywność pracy poszczególnych działów, przy czym niejednokrotnie sytuacja wymagała wyłączenia z pracy jednego z działów celem utrzymania ciągłości podawania materiału na linię oraz prowadzenia załadunków surowcowych.

Podsumowując rok 2017, dla działu utrzymania ruchu, był dużym wyzwaniem ze względu dużą rotację pracowniczą, awaryjność instalacji oraz dużą awaryjność

ładowarek teleskopowych. Trzeba wziąć pod uwagę, że w trakcie trwania roku 2017 rotacja pracownicza wyniosła ok. 100 osób. Równie ważnym aspektem na który należy zwrócić uwagę przy rozpatrywaniu ciągłości pracy zakładu są ładowarki teleskopowe. Z założeń projektowych wynika, że na całość instalacji przewidziano cztery ładowarki teleskopowe. W związku z dużą awaryjnością ładowarek teleskopowych przez większą część roku 2017 posiadaliśmy jedną sprawną maszynę. Taka sytuacja miała bezpośrednie przełożenie na ciągłość pracy zakładu oraz bardzo przeciążała czynnik ludzki. Bardzo ważnym aspektem i jednocześnie sukcesem zakładu jest zrealizowanie zakładanej ilości przerabianego materiału osiągając przy tym odpowiednią wydajność jednocześnie nie przekraczając projektowej przepustowości linii.

4.3.3.3. Dział Techniczny

W roku 2017 odnotowano wzrost kosztów części do produkcji oraz napraw i usług serwisowych wynikający ze zwiększenia eksploatacji maszyn i urządzeń poprzez pracę na III zmiany.

Program planowych przeglądów na rok 2017 nie został wykonany w całości - część przeglądów została przesunięta na rok 2018. Mimo to nastąpiło przekroczeni budżetu w tej grupie kosztów.

W roku 2017 większość maszyn produkcyjnych była objęta gwarancją wykonawcy i na jego koszt były prowadzone prace serwisowe. Koszt części zamiennych i materiałów do tych prac obciąża ZGOK Sp. z o.o.

Głównymi urządzeniami kosztotwórczymi były:

- 1) Instalacja biosuszenia produkcji EAB,
- 2) Rozdrabniacze typu Terminator, produkcji Komptech,
- 3) Taśmociągi i maszyny produkcji Falubaz,
- 4) Rozdrabniacz VEZ 2500, produkcji Vecoplan,
- 5) Rozrywarki SRIII produkcji Matthiessen,
- 6) Ładowarki Manitou,
- 7) Samochody ciężarowe Scania.

Prognoza budżetu na 2018 rok uwzględnia koszty części i prac serwisowych wynikające z dokumentacji techniczno-ruchowej i zużycia eksploatacyjnego właściwego dla ZGOK Sp. z o.o.

W roku 2017 pion techniczny wykonał lub koordynował szereg prac w istotnych dla Spółki obszarach. Najważniejsze z nich to:

- 1) W zakresie bezpieczeństwa pożarowego:
 - a) dokonano aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego oraz Dokumentu Zabezpieczenia przed Wybuchem,
 - b) wykonano przegląd sprzętu pożarowego,
 - c) przeprowadzono ćwiczenia z obsługi sprzętu pożarowego i prowadzenia akcji ratowniczej,
 - d) przygotowano koncepcję modernizacji Systemu Alarmu Pożarowego w celu zmniejszenia liczby fałszywych wzbudzeń; modernizacja jest planowana na rok 2018.
- 2) Przeprowadzono obligatoryjne przeglądy: urządzeń dozorowych, instalacji elektro-energetycznych, obiektów budowlanych.
- 3) W dziedzinie gospodarki energią kontynuowano funkcjonowanie ZGOK w systemie grupowego zakupu energii koordynowanym przez władze miasta Olsztyna.

Przeprowadzono ocenę zużycia energii i poborów mocy. Dokonano korekt w zapotrzebowaniu moc zamówioną u dostawcy energii. Przeprowadzono próby z wyłączeniem zasilania, zasilaniem awaryjnym ZUOK i UPS serwerowni BAS. Przeszkolono personel w zakresie zasilania awaryjnego i wznowiania pracy wydziałów.

- 4) W zakresie wykrywania i likwidacja usterek projektowych i wykonawczych we współpracy i przy finansowaniu przez Wykonawcę wykonano m.in. następujące prace:
- a) Modernizację systemu wentylacji i odpylania (JKF) – w trakcie realizacji,
 - b) Modernizację instalacji powietrznej biosuszenia – w trakcie realizacji,
 - c) Modernizację rozdrabniaczy Komptech-Terminator w celu zapewnienia ciągłej pracy w okresach obniżonych temperatur,
 - d) Modernizację stanowiska sortowania PET w celu zwiększenia liczby ścieżek sortowania i poprawy płynności pracy wydziału,
 - e) Modernizację wentylacji dyspozytorni i rozdzielni elektrycznej,
- 5) W celu poprawy BHP i ergonomii pracy wyposażono wydział SOO kontener biurowo-magazynowy.
- 6) W zakresie dokumentacji budowlanej i prawnej uporządkowano służebności gruntu z poszczególnymi właścicielami gruntu dla wszystkich sieci (ZUOK) oraz przygotowano podział działek na Stacji Terenowej Polska Wieś (czeka na zmianę Planu Zagospodarowania Terenu).

4.4. Wykonanie planu finansowego za rok 2017

Plan Finansowy na rok 2017 został przyjęty uchwałą nr XXXII/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Gospodarki Odpadami komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie w dniu 15 grudnia 2016 roku. W ciągu roku obrotowego 2017 nie dokonywano jego korekt.

Poszczególne kategorie kosztów wykazują niedoszacowania, nieprzekraczające w ogólnej wartości 6,0 punktu procentowego. Łączna wartość kosztów poniesionych w 2017 roku wyniosła 42 756 tys. zł (planowane 40 326 tys. zł). Największy udział w tej kwocie stanowią koszty zagospodarowania odpadów (49,6%), które w 2017 roku wyniosły 21 216 tys. zł. Przekroczenie planowanej wielkości tych kosztów wynika z większej niż zakładano ilości.

Niedoszacowanie kosztów związanych z wynagrodzeniami wynika z faktu, że do Planu Finansowego ujęte zostały maksymalne stawki zaszeregowania nieuwzględniające nadgodzin oraz pozostałych dodatków.

Realizacja Planu Finansowego dotycząca przychodów wykazuje niewielkie dodatnie odchylenia od zakładanych wartości (3,1 punktu procentowego). Wynika to z faktu, że do Zakładu przyjęto 24,69 tys. Mg odpadów selektywnie zebranych, przy założeniu przyjęcia odpadów w ilości 21,06 tys. Mg. Należy jednak zwrócić uwagę, że niedoszacowane zostały przychody z tytułu sprzedaży wyrobów, które obliczono na podstawie średnich cen sprzedaży uzyskanych w III kwartale 2016 roku. Ceny te istotnie odbiegały od cen osiągniętych w 2017 roku. Plan Finansowy zakładał osiągnięcie dodatniego wyniku na sprzedaży, jednak ze względu na niedoszacowanie kosztów nie udało się tego założenia zrealizować.

Wartości pozostałych kosztów operacyjnych uwzględniają przyjęte rezerwy na koszty postępowań spornych oraz zapłaconą w roku 2017 opłatę wyrównawczą związaną z usługą zagospodarowania balastu w kwocie 1 468 tys. zł.

Tabela 13 Wykonanie Planu finansowego na 2017r.

lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE [Uchwała XXXII/2016 z dnia 15.12.2016]	ANALIZA za okres 12 miesięcy		
		Zakładane wykonanie	Rzeczywiste wykonanie	
		[tys.zł]	[tys.zł]	[%]
1	KOSZTY RODZAJOWE [2+3+9+23+24+25+31]	40 326	42 756	106,0%
2	Amortyzacja	5 143	5 273	102,5%
3	Materiały, w tym:	3 739	3 393	90,7%
4	Materiały i części zamienne	1 306	703	53,8%
5		129	0	0,0%
6	Paliwa	930	1 124	120,9%
7	Energia	1 250	1 452	116,1%
8	Pozostałe materiały	125	115	91,9%
9	Usługi obce, w tym:	21 603	23 523	108,9%
10	remontowe budynków i budowli	0	0	-
11		0	0	-
12	naprawy i przeglądy maszyn i urządzeń	421	860	204,3%
13		42	0	0,0%
14	prawnicze	125	166	132,5%
15	transportowe	291	351	120,5%
16	informatyczne	5	10	210,6%
17	łączości, pocztowe, bankowe	74	99	134,8%
18	wynajmu, dzierżawy, leasingu	46	131	283,9%
19	komunalne, dozór mienia	472	345	73,0%
20	zagospodarowania odpadów	19 945	21 216	106,4%
21	ekspertyz	135	154	114,2%
22	pozostałe	46	191	414,1%
23	Podatki i opłaty	1 554	1 287	82,8%
24	Wynagrodzenia	6 037	6 586	109,1%
25	Ubezp.społeczne i in.świad., w tym:	1 592	1 990	125,0%
26	ZUS	1 115	1 075	96,5%
27	ZFŚS	163	189	116,0%
28	Ochrona zdrowia	38	58	153,5%
29	Świadczenia BHP	206	297	144,2%
30	Szkolenia	71	67	95,4%
30a	Pozostałe	0	79	-
31	Pozostałe koszty, w tym:	658	704	107,1%
32	koszty reklamy, reprezentacji, promocji	96	42	44,1%
33	Pozostałe koszty	562	663	117,9%
34	PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY [35+42+46a]	40 351	41 617	103,1%
35	Usługi, w tym [36+37]	37 219	39 144	105,2%
36	odpady zmieszane	35 640	33 006	92,6%
37	odpady selektywne, w tym:	1 579	3 114	197,2%
38	papier i makulatura	3	92	2982,5%
39	szkło	4	4	97,9%
40	tworzywa sztuczne	4	4	108,2%
41	pozostałe	1 568	3 013	192,2%

42	Wyroby z odpadów selektywnych, w tym:	3 132	2 387	76,2%
43	papier i makulatura	1 269	1 311	103,3%
44	szkło	252	371	147,3%
45	tworzywa sztuczne	1 353	545	40,3%
46	pozostałe	258	159	61,7%
46a	Zmiana stanu produktów	0	86	-
47	WYNIK NA SPRZEDAŻY [34-1]	24	-1 139	-4746,8%
48	Pozostałe koszty operacyjne	2 535	6 848	270,1%
49	Budowa drogi dojazdowej do SP PW	2 500	1 570	62,8%
50	pozostałe	35	5 278	15080,8%
51	Pozostałe przychody operacyjne, w tym:	12 167	12 703	104,4%
52	rozliczenie dofinansowania POIiŚ	3 275	3 296	100,7%
53	zwrot nakładów na rekultywację	8 850	7 072	79,9%
54	pozostałe	43	2 335	5455,7%
55	WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ [47-48+51]	9 656	4 716	48,8%
56	Koszty finansowe	803	826	102,9%
57	Przychody finansowe	33	187	574,8%
58	WYNIK BRUTTO [55-56+57]	8 886	4 077	45,9%
59	PODATEK DOCHODOWY	1 212	-235	-19,4%
60	POZOSTAŁE ZMNIEJSZENIA	0	0	-
61	ZYSK (strata) NETTO [58-59-60]	7 674	4 313	56,2%

Ponizej analiza porównawcza rachunku wyników lat 2016 i 2017

Tabela 14 Rachunek wyników lat 2016 i 2017

Wyszczególnienie	Rachunek zysków i strat za okres		Dynamika
	od 01.01.2016 do 31.12.2016	od 01.01.2017 do 31.12.2017	[%]
			2017/2016
A. PRZYCHODY NETTO ZE SPRZ. I ZRÓWN. Z NIMI, w tym:	39 836	41 617	104,47%
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	39 982	41 531	103,87%
II. Zmiana stanu produktów (zwiększ. "+", zmniejsz. "-")	-146	86	269,77%
III. Koszt wytworz. produktów na własne potrzeby jednostki			
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów			
B. KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ	37 859	42 756	112,93%
I. Amortyzacja	5 108	5 273	103,23%
II. Zużycie materiałów i energii	2 781	3 392	121,97%
- Mat. i części zam. do obsługi prod.	532	701	131,77%
- Paliwa	876	1 124	128,31%
- Energia	1 285	1 452	113,00%
- Pozostałe materiały	81	115	141,98%
- Zużycie mat. i ener. NKUP	7	0	0,00%
III. Usługi obce	19 835	23 524	118,60%
- Usługi remontowe	14	0	0,00%
- Naprawy i przeglądy serwisowe	558	862	154,48%
- Usługi prawnicze	125	166	132,80%
- Usługi transportowe	307	351	114,33%
- Usługi informatyczne	3	10	333,33%
- Usługi łączności, pocztowe, bankowe	109	99	90,83%
- Usługi wynajmu i dzierżawy	105	131	124,76%
- Usługi komunalne i dozór mienia	158	345	218,35%
- Usługi zagospodarowania odpadów	18 239	21 216	116,32%
- Usługi w zakresie ekspertyz	74	154	208,11%
- Usługi pozostałe	142	191	134,51%
- Usługi obce NKUP	0	0	
IV. Podatki i opłaty, w tym:	1 237	1 287	104,04%
- Podatek od nieruchomości	1 194	1 236	103,52%
- Wieczyste użytkowanie gruntów	0		
- Podatek rolny	1	1	100,00%
- Podatek leśny	0	0	
- Podatek od środków transportu	12	12	100,00%
- Opłaty za korzystanie ze środowiska	7	8	114,29%
- Opłaty sądowe, skarbowe, notarialne	2	4	200,00%
- Podatek VAT w koszty	3	1	33,33%
- Opłaty dotyczące eksploatacji majątku ZGOK	4	11	275,00%
- Pozostałe podatki i opłaty	11	11	100,00%
- PFRON	0	0	

- Podatki i opłaty NKUP	3	4	133,33%
V. Wynagrodzenia	6 491	6 586	101,46%
- Wynag.z tyt.umów o prace	5 940	6 502	109,46%
- Wynag.z tyt.umów zlecenia/o dzieło	7	6	85,71%
- Wynagr.Rady Nadzorczej	84	98	116,67%
- Wynag.Prokurenta	4	4	100,00%
- Wynag.NKUP	456	-24	-2000,00%
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 699	1 990	117,13%
- ZUS ubezpieczenia społeczne	1 061	1 075	101,32%
- ZFŚS	162	189	116,67%
- Ochrona zdrowia	40	58	145,00%
- Świadczenia BHP	221	297	134,39%
- Doksztalcanie	37	67	181,08%
- Pozostałe	47	79	168,09%
- Ubezp.NKUP	132	225	170,45%
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	709	704	99,29%
- Podróże krajowe	40	32	80,00%
- Ubezpieczenia majątkowe	515	518	100,58%
- Odprawy, odszkodowania	0	28	
- Koszty reklamy, reprezentacji	91	42	46,15%
- Pozostałe koszty	5	11	220,00%
- Pozostałe koszty NKUP	57	73	128,07%
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	
C. ZYSK (STRATA) ZE SPRZEDAŻY (A-B)	1 977	-1 139	-273,57%
D. POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE	3 470	12 703	366,08%
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0	0	
II. Dotacje	3 283	3 296	100,40%
III. Inne przychody operacyjne	187	9 407	5030,48%
E. POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE	2 162	6 848	316,74%
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0	0	
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	
III. Inne koszty operacyjne	2 162	6 848	316,74%
F. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALN. OPERACYJNEJ (C+D-E)	3 284	4 716	143,61%
G. PRZYCHODY FINANSOWE	70	187	267,14%
I. Odsetki	70	187	267,14%
H. KOSZTY FINANSOWE	880	826	93,86%
I. Odsetki	880	826	93,86%
J. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALN. GOSPODARCZ. (F+G-H)	2 473	4 077	164,86%
J. WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH (J.I.-J.II.)	0	0	
I. Zyski nadzwyczajne	0	0	
II. Straty nadzwyczajne	0	0	
K. ZYSK (STRATA) BRUTTO (I+J)	2 473	4 077	164,86%
L. PODATEK DOCHODOWY	356	-235	-251,49%
M. POZOSTAŁE OBOWIĄZKOWE ZMNIEJSZENIA ZYSKU	0	0	
N. ZYSK (STRATA) NETTO (K-L-M)	2 117	4 313	203,73%

4.5. Podjęcie lub zakończenie umów o współpracę

W 2017 roku Spółka zawarła następujące umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów:

- 1) na odbiór i zagospodarowanie odpadów tekstylnych – 2 umowy
- 2) na odbiór i zagospodarowanie odpadów budowlanych – 6 umów, w tym jedna została zrealizowana;
- 3) na odbiór i zagospodarowanie zużytych opon;
- 4) na odbiór i zagospodarowanie przeterminowanych leków;
- 5) na odbiór i zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych (zielonych) – 4 umowy;
- 6) na odbiór i zagospodarowanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Realizowane były również umowy zawarte w latach wcześniejszych tj :

- 1) na zagospodarowanie balastu;
- 2) na odbiór i zagospodarowanie paliwa alternatywnego RDF;
- 3) na odbiór i zagospodarowanie popiołu;
- 4) na odbiór i zagospodarowanie odpadów wielkogabarytowych.

W październiku 2017r. ZGOK podpisał aneks do umowy zawartej z ZGO Sp. z o.o. w Bartoszykach dotyczącej zagospodarowania przez ZGO Bartoszyce balastu wytworzonego w instalacji ZGOK. Aneks zniósł opłatę rekompensacyjną jaką Zakład musiałby uznać kontrahenta w przypadku dostarczenia balastu w ilości mniejszej niż 18.000Mg w ciągu roku. (W 2017 roku Spółka musiała zapłacić kwotę 1.467.889,59 PLN z tytułu rekompensaty za rok 2016). Tym samym wzrosła cena jednostkowa za zagospodarowanie 1 Mg balastu z 137,45 zł na 227,36 zł. Jest to cena bez opłaty marszałkowskiej, która istotnie wzrosła od 2018r., tj. z 24,15 zł na 140 zł.

5. PERSPEKTYWY

5.1. Plan Finansowy na 2018 rok

Plan Finansowy na rok 2018 został przyjęty uchwałą nr XXXIII/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Gospodarki Odpadami komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie z dnia 14 grudnia 2017 roku.

Do sporządzenia niniejszego dokumentu przyjęte zostały następujące założenia:

- 1) Wzrost opłaty za składowanie balastu poprocesowego na składowisku w Wysiece, gm. Bartoszyce z poziomu 24,14 zł/Mg do 140,00 zł/Mg (*Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6.03.2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska Dz. U.2017 poz. 723*).
- 2) Uruchomienie II zmiany na linii SOO (Segment Odpadów Opakowaniowych);
- 3) Utrzymanie III-zmianowej pracy na linii odpadów zmieszanych (PPO/SMP/SBP);
- 4) Uwzględnienie nowej ceny za zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych (zielonych) zbieranych selektywnie (uchwała nr XIX/2017 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Gospodarki Odpadami komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie z dnia 30 czerwca 2017 roku) oraz zmiana ceny za przyjęcie zmieszanych odpadów komunalnych od 1 stycznia 2018 roku (uchwała nr

XXVIII/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Gospodarki Odpadami komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie z dnia 19 października 2017 roku).

- 5) Przyjęcie do zagospodarowania ilość odpadów:
 - a) zmieszanych na poziomie 133 000 Mg/rok;
 - b) biodegradowalnych zielonych na poziomie 6 000 Mg/rok;
 - c) biodegradowalnych kuchennych na poziomie 500 Mg/rok.
- 6) Maksymalna zdolność przerobowa linii odpadów zmieszanych na poziomie 110 000 Mg/rok.
- 7) Zakończenie okresu gwarancyjnego na niektóre maszyny i urządzenia produkcyjne.

Dokument ten zostanie zaktualizowany w ciągu bieżącego roku, ponieważ część z założeń technologicznych oraz handlowych dla ustalenia kosztów zmiennych (usług obcych) zagospodarowania odpadów zmieszanych przyjęta została w sposób błędny.

Tabela 15 Plan Finansowy na 2018r.

lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Wartość roczna [tys. zł]
-1-	-2-	
1	KOSZTY RODZAJOWE [2+3+8+20+21+22+29]	46 284
2	Amortyzacja	5 304
3	Materiały, w tym:	4 682
4	Materiały do produkcji	1 614
5	Paliwa	1 243
6	Energia	1 585
7	Pozostałe materiały	241
8	Usługi obce, w tym:	24 580
9	remontowe budynków i budowli	216
10	naprawy i przeglądy maszyn i urządzeń	1 540
11	prawnicze	255
12	transportowe	429
13	informatyczne	7
14	łączości, pocztowe, bankowe	100
15	wynajmu, dzierżawy, leasingu	312
16	komunalne, dozór mienia	481
17	zagospodarowania odpadów	20 772
18	ekspertyz	111
19	pozostałe	357
20	Podatki i opłaty	1 233
21	Wynagrodzenia	7 697
22	Ubezpieczenia społeczne i in. świadczenia, w tym:	2 171
23	ZUS	1 402
24	ZFŚS	213

25	Ochrona zdrowia	75
26	Świadczenia BHP	392
27	Szkolenia	89
28	Pozostałe	0
29	Pozostałe koszty, w tym:	617
30	Ubezpieczenia	533
31	koszty reklamy, reprezentacji, promocji	22
32	Pozostałe koszty	62
33	PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY [34+43]	46 841
34	Usługi, w tym [35+36]	44 413
35	odpady zmieszane	39 900
36	odpady selektywne, w tym:	4 513
37	opakowaniowe 15	5
38	pojazdy 16	193
39	budowlane 17	752
40	selektywne 20	3 534
41	niebezpieczne	29
42	pozostałe	0
43	Wyroby z odpadów selektywnych, w tym:	2 428
44	papier i makulatura	1 308
45	szkło	374
46	tworzywa sztuczne	535
47	pozostałe	203
48	WYNIK NA SPRZEDAŻY [33-1]	557
49	Pozostałe koszty operacyjne	1 550
50	Pozostałe przychody operacyjne, w tym:	3 342
51	rozliczenie dofinansowania POLiŚ	3 292
52	zwrot nakładów na rekultywację	0
53	pozostałe	50
54	WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ [48-49+50]	2 348
55	Koszty finansowe	781
56	Przychody finansowe	23
57	WYNIK BRUTTO [54-55+56]	1 590

5.2. Plany inwestycyjne

Plan inwestycyjny na rok 2018 w głównej mierze skupia się na realizacji jednej inwestycji budowlano-technologicznej związanej z uruchomieniem stacji przeładunkowej w miejscowości Pisz.

Zgodnie z przyjętymi założeniami stacja przyjmować będzie odpady z terenu Gmin Pisz oraz Ruciane-Nida. Inwestycja zaplanowana została na okres 2 lat przy założeniu, że w roku 2018 Spółka przeznaczy kwotę 1,8 mln zł netto na realizację prac budowlanych. Pozostała kwota zostanie zabezpieczona w budżecie na rok 2019 –

wartość końcowa inwestycji będzie znana po rozstrzygnięciu kluczowych postępowań przetargowych.

Pozostałe pozycje ujęte w planie inwestycyjnym dotyczą zakupów niezbędnych do bieżącego funkcjonowania Spółki, a konieczność ich zakupu wynika z naturalnego, technologicznego zużycia jak i zwiększonej ilości przerabianych odpadów komunalnych.

Ostatnim elementem planu są wartości niematerialne i prawne, do grupy których należy zakup nowego oprogramowania kadrowego wraz z modulem rejestracji czasu pracy (dotychczasowe oprogramowanie nie posiada opcji rejestracji czasu pracy, jest oprogramowaniem jednostanowiskowym, zakupione zostało jeszcze na potrzeby Jednostki Realizującej Projekt – zespół 10 osób) oraz publikacje artykułów w prasie lokalnej dotyczących szeroko pojętej edukacji ekologicznej.

6. OCENA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI

Rok 2017 był drugim pełnym okresem funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w regionie centralnym, zarządzanym przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie. Ilości odpadów przekazywanych przez wszystkie uprawnione podmioty oscylowało w wartościach zbliżonych do danych za rok 2016 tj. w przypadku odpadów komunalnych zmieszanych przekraczało możliwości przerobowe instalacji w Olsztynie co wiązało się z koniecznością przekazywania nadwyżki do instalacji zastępczych zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami 2016-2022.

W ocenie Spółki w roku 2017 udało się niemalże w całości wykonać kluczowe zadanie wynikające z realizowanego w latach 2012-2015 Projektu „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów” współfinansowany z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, tj. rozliczyć rekultywację 8 składowisk odpadów komunalnych. Nie udało się jedynie dokonać pełnego rozliczenia wraz ze zwrotem nieruchomości gruntowej w przypadku składowiska w Dywitach i Medynach gm. Lidzbark Warmiński. W tych dwóch przypadkach konieczne będzie skierowanie pozwów sądowych.

Pozostałe zadania statutowe Spółki zrealizowane zostały bez większych zakłóceń.

Olsztyn, 13 maja 2018 r.

Zatwierdził:

Marek Bryszewski
Marek Bryszewski
PREZES ZARZĄDU

