

Olsztyn, dnia 27 września 2018 roku

Przedmiot zamówienia: Dostawy części zamiennych (taśm i części gumowych) do instalacji ZUOK w Olsztynie oraz świadczenie usług klejenia i wulkanizacji taśm

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZGOK/PN/39/2018

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

ROZDZIAŁ I: INFORMACJE DOTYCZĄCE CZĘŚCI I

Dostawa taśm gumowych standardowych oraz klejenie zabieraków przy produkcji taśmy

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę oznaczoną nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

cena brutto oferty	10 245,90 zł
Termin dostaw	2 dni

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 40%, termin dostaw/termin wykonania usług: 60%). Oferta nr 1, uzyskała najwyższą ilość punktów (98,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W WW. POSTĘPOWANIU

W niniejszym postępowaniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty:

Lp.	Wykonawca
1	LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce
2	Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak, Marcinkowo 63B, 11-030 Purda

I. PUNKTACJA PRYZNANA NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Oferta nr 1	
LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce	
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	40,00 Uzasadnienie: $Wc = (10\ 245,90 / 10\ 245,90) \times 40 = 40,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	58,00 <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 2 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 58 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	98,00 <u>Uzasadnienie:</u> $W = 40,00 + 58,00 = 98,00$

Oferta nr 2

**Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak,
Marcinkowo 63B, 11-030 Purda**

Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	39,52 Uzasadnienie: $Wc = (10\ 245,90 / 10\ 371,36) \times 40 = 39,52$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	15,00 Uzasadnienie: Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 14 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 15 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	54,52 Uzasadnienie: $W = 39,52 + 15,00 = 54,52$

ROZDZIAŁ II: INFORMACJE DOTYCZĄCE CZĘŚCI II**Dostawa taśm gumowych specjalistycznych****I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)**

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę oznaczoną nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

cena brutto oferty	11 264,34 zł
Termin dostaw	2 dni

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 40%, termin dostaw/termin wykonania usług: 60%). Oferta nr 1, uzyskała najwyższą ilość punktów (87,70) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W WW. POSTĘPOWANIU

W niniejszym postępowaniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty:

Lp.	Wykonawca
1	LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce
2	Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak, Marcinkowo 63B, 11-030 Purda

II. PUNKTACJA PRZYZNANA NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Oferta nr 1	
LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce	
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	29,70 <u>Uzasadnienie:</u> $Wc = (8\ 364,25 / 11\ 264,34) \times 40 = 29,70$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	58,00 <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 2 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 58 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	87,70 <u>Uzasadnienie:</u> $W = 29,70 + 58,00 = 87,70$

Oferta nr 2

**Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak,
Marcinkowo 63B, 11-030 Purda**

Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	40,00 Uzasadnienie: $Wc = (8\ 364,25 / 8\ 364,25) \times 40 = 40,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	15,00 Uzasadnienie: Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 14 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 15 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	55,00 Uzasadnienie: $W = 40,00 + 15,00 = 55,00$

ROZDZIAŁ III: INFORMACJE DOTYCZĄCE CZĘŚCI III**Dostawa sprzętu specjalistycznego do taśm gumowych****I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)**

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę oznaczoną nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

cena brutto oferty	87 526,80 zł
Termin dostaw	2 dni

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena

– 40%, termin dostaw/termin wykonania usług: 60%). Oferta nr 1, uzyskała najwyższą ilość punktów (88,01) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W WW. POSTĘPOWANIU

W niniejszym postępowaniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty:

Lp.	Wykonawca
1	LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce
2	LINOSZCZEL Sp. z o.o., Gołaczewy ul. Królewska 75, 32-340 Wolbrom
3	Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak, Marcinkowo 63B, 11-030 Purda

III. PUNKTACJA PRYZNANA NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Oferta nr 1	
LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce	
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	30,01 <u>Uzasadnienie:</u> $Wc = (65\ 667,24 / 87\ 526,80) \times 40 = 30,01$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	58,00 <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 2 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 58 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	88,01 <u>Uzasadnienie:</u> $W = 30,01 + 58,00 = 88,01$

Oferta nr 3

**Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak,
Marcinkowo 63B, 11-030 Purda**

Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	40,00 Uzasadnienie: $Wc = (65\ 667,24 / 65\ 667,24) \times 40 = 40,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	15,00 Uzasadnienie: Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 14 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 15 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	55,00 Uzasadnienie: $W = 40,00 + 15,00 = 55,00$

ROZDZIAŁ IV: INFORMACJE DOTYCZĄCE CZĘŚCI IV**Robocizna i sprzęt dotyczące wulkanizacji taśm****I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)**

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę oznaczoną nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

cena brutto oferty	208 337,40 zł
Termin dostaw	2 dni

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena

– 40%, termin dostaw/termin wykonania usług: 60%). Oferta nr 1, uzyskała najwyższą ilość punktów (70,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W WW. POSTĘPOWANIU

W niniejszym postępowaniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty:

Lp.	Wykonawca
1	LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce
2	Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak, Marcinkowo 63B, 11-030 Purda

III. PUNKTACJA PRYZNANA NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Oferta nr 1	
LABOR SWTP INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. Bielany Wrocławskie, ul Kłodzka 15, 55-040 Kobierzyce	
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	40,00 <u>Uzasadnienie:</u> $Wc = (208\ 337,40 / 208\ 337,40) \times 40 = 40,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium termin dostaw/termin wykonania usług	30,00 <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w Ofercie termin realizacji dostaw wynoszący 2 dni. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Ofercie 30 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	70,00 <u>Uzasadnienie:</u> $W = 40,00 + 30,00 = 70,00$

ROZDZIAŁ V: ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA CZĘŚĆ V:

Dostawa części zamiennych gumowych do SBP

1. Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na Część V z uwagi na zaistnienie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy PZP.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne
 - 2.1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).*
 - 2.2. Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy PZP: *Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.*
 - 2.3. W niniejszym postępowaniu na Część V została złożona jedna oferta przez Wykonawcę LINOSZCZEL Sp. z o.o., Gołaczewy ul. Królewska 75, 32-340 Wolbrom (Wykonawca Krozmet s.c. Dawid Dąbrowski, Przemysław Agaszewski, Jarosław Trusiak, Marcinkowo 63B, 11-030 Purda) złożył podpisany Formularz oferty, w którym nie podano żadnych informacji. Ww. dokument nie stanowi oferty w rozumieniu Kodeksu cywilnego i PZP).
 - 2.4. Wykonawca LINOSZCZEL Sp. z o.o. nie złożył Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności Wykonawcy do tej samej grupy kapitałowej. Wobec powyższego, Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust.3 ustawy PZP (pismo nr ZP/AS/6578/2018 z dnia 12 września 2018 roku) do złożenia ww. dokumentu do dnia 17 września 2018 roku do godz. 12:00.
 - 2.5. Wykonawca, nie odpowiedział na wezwanie, nie złożył ww. oświadczenia.
 - 2.6. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający wykluczył z ww. postępowania Wykonawcę LINOSZCZEL Sp. z o.o. w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia.
 - 2.7. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP oferta Wykonawcy LINOSZCZEL Sp. z o.o. została uznana za odrzuconą.

- 2.8. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy LINOSZCZEL Sp. z o.o., ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.
- 2.9. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający unieważnił postępowanie na Część V.

ROZDZIAŁ VI:
INFORMACJA O USTANOWIENIE DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Marek Bryszewski

PREZES ZARZĄDU