

Olsztyn, dnia 11 grudnia 2018 roku

Do wszystkich Wykonawców

biorących udział w postępowaniu

L.dz.: ZP/BB/....8885...../2018

Przedmiot zamówienia:

Modernizacja systemu automatycznego załadunku komór biosuszenia TEG na terenie ZUOK w Olsztynie

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZGOK/PN/66/2018

**ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO
NA PYTANIA WYKONAWCY Z DNIA 8 GRUDNIA 2018 ROKU
[ZESTAW NR 1] ORAZ ZMIANA SIWZ**

1. W OPZ na stronie 13 Zamawiający wymaga od Wykonawcy: „instrukcji bhp, p.poż, pierwszej pomocy, instrukcje stanowiskowe”. Wnosimy o wykreślenie z powyższego zapisu wymogu, co do instrukcji p.poż. Wniosek uzasadniamy faktem, iż ogólnozakładowa instrukcja p.poż zakładu ZGOK nie ulegnie zmianie poprzez naprawę poszczególnych urządzeń, które w chwili obecnej podlegają tej instrukcji. Skoro, więc nie przewiduje się zmian w obszarze p.poż wymóg taki nie powinien dotyczyć powyższego postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku i rezygnuje z wymagania instrukcji ppoż. Pozostały zakres dokumentacji opisany w punkcie 1.6.2 pozostaje bez zmian.

2. W OPZ na stronie 14 Zamawiający wymaga w punkcie „Gwarancja jakości” iż w okresie gwarancji wszelkie koszty związane z serwisem, przeglądami, zakupem części zamiennych i szybkozużywających się oraz materiałów eksploatacyjnych ponosić będzie Wykonawca. Prosimy o wykreślenie z powyższego zapisu części szybkozużywających się oraz materiałów eksploatacyjnych. Wniosek uzasadniamy faktem, iż zużycie części szybkozużywających się i eksploatacyjnych są ciężkie do zweryfikowania, co do przyczyn zużycia. A jednocześnie Wykonawca nie ma,

[Podpis]

praktycznej kontroli nad eksploataowaniem części zużywających się i eksploatacyjnych, co może spowodować powstanie niekontrolowanych przez wykonawcę kosztów, na które nie będzie miał wpływu a które będzie musiał ponieść. Dlatego części typu taśmy taśmociągów, gumy uszczelniające, smary oraz ich wymiana powinny pozostać po stronie Zamawiającego, jako operatora instalacji, który ma realny wpływ na żywotność tych części.

Odpowiedź

Zamawiający precyzuje zapisy akapitu pierwszego punktu 1.6.6 OPZ – patrz zmiana SIWZ poniżej.

3. W OPZ na stronie 14 Zamawiający wymaga w punkcie „Gwarancja jakości” iż „reakcja serwisu na zgłoszenie nie może być dłuższa niż 2 dni robocze. Przez reakcję rozumie się przyjazd serwisu na miejsce do urządzeń dostarczonych w ramach niniejszego Zamówienia. Usunięcie awarii nie może trwać dłużej niż 2 dni robocze od momentu przyjęcia zgłoszenia”. W tym punkcie prosimy o uszczegółowienie zapisu o zapis: Usunięcie awarii nie może trwać dłużej niż 2 dni robocze od momentu przyjęcia zgłoszenia, chyba, że okoliczności niebędące w mocy wykonawcy nie pozwolą na usunięcie awarii w tym czasie, wtedy awaria usunięta musi być bez zwłoki po spełnieniu wszelkich niezbędnych okoliczności. Chodzi tutaj o sytuację, w której wykonawca w przypadku gdyby oczekiwanie na części umożliwiające mu usunięcie awarii byłyby dostępne w czasie dłuższym niż 2 dni robocze uniemożliwiający spełnienie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający precyzuje zapisy akapitu drugiego punktu 1.6.6 OPZ – patrz zmiana SIWZ poniżej.

4. Na stronie 15 OPZ Zamawiający wymaga: „Należy **rozbudować istniejący system monitoringu** CCTV o dodatkowe kamery w pełni zgodne z istniejącym systemem CCTV, o parametrach nie niższych od kamer już pracujących na obiekcie...” Wykonawca zadaje pytanie czy Zamawiający jest w posiadaniu wszelkich kodów zabezpieczeń pozwalających na modernizację systemu i potwierdzenie twórców instalacji o takiej możliwości. W przeciwnym wypadku proszę o dopuszczenie budowy podglądu pracy TEG w komorach poprzez niezależną instalację kamer z zachowaniem wszelkich wymogów jakościowych wymaganych w OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie zadania rozbudowy systemu CCTV poprzez wykonanie niezależnej, kompletnej instalacji obsługującej kamery będące przedmiotem niniejszego zamówienia.

5. W OPZ na stronie 16 Zamawiający wymaga od wykonawcy, aby „rozbudować istniejące sterowniki oparte o technologie filesafe”. Czy w opisie nie nastąpiła pomyłka pisarska i chodziło tutaj o system unikania wypadków wg. fail Safe? Proszę o sprostowanie lub wyjaśnienie pojęcia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w opisie OPZ p. 2.1.1 ppkt. 5 wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowym określeniem wymaganej technologii sterowników jest System zabezpieczeń Fail-Safe.

ZMIANA SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zmienia SIWZ w poniższych zakresach i w następujący sposób:

1. Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 12-13 pkt 1.6.2.:

Zamawiający zmienia zapis w sposób następujący:

1.6.2. Prace projektowe

Wykonawca opracuje i zatwierdzi u Zamawiającego Dokumenty Wykonawcy obejmujące co najmniej:

- Koncepcję techniczną obejmującą opis sposobu realizacji zamówienia, zakładanych rozwiązań technicznych wraz z podaniem nazw producenta(ów) i cech charakterystycznych oferowanych urządzeń.
- Dokumentację modernizacji - obejmującą część opisową i graficzną przedstawiającą dane techniczne proponowanych urządzeń, parametry pracy, gwarantowane parametry technologiczne, w szczególności wydajność, jego usytuowanie w układzie SBP, w tym DTR, karty katalogowe i in.
- Instrukcję obsługi, eksploatacji i konserwacji dostarczanych urządzeń i instalacji;
- ~~Instrukcje bhp, p.poż, pierwszej pomocy, instrukcje stanowiskowe;~~
- Listę wyposażenia w narzędzia i materiały eksploatacyjne;
- Zestawienie ilościowo – wartościowe przedmiotu zamówienia obejmujące wszystkie powstałe/ zmodernizowane środki trwałe w formie uzgodnionej z Zamawiającym (łącznie koszty, w tym: robocizna, materiał, sprzęt).

Akceptacja wszystkich Dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego jest warunkiem koniecznym realizacji Zamówienia, ale nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z Umowy.

2. Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 14 pkt 1.6.6.:

Zamawiający zmienia zapisy akapitu pierwszego punktu 1.6.6 OPZ w sposób następujący:

Wykonawca w okresie gwarancji wskazanym w złożonej ofercie i określonym w Umowie, nie krótszym niż 12 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbiorczego, zapewni gwarancję usuwania wad i usterek. W okresie tym Wykonawca poniesie wszelkie koszty związane z: serwisem, przeglądami, zakupem części zamiennych i szybkozużywających oraz materiałów eksploatacyjnych, z wyjątkiem kosztów zakupu i wymiany taśm, gum uszczelniających i smarów. Liczbę i koszt przeglądów w okresie gwarancyjnym Wykonawca przedstawi w złożonej ofercie.

3. Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 14 pkt 1.6.6.:

Zamawiający zmienia zapisy akapitu drugiego punktu 1.6.6 OPZ w sposób następujący:

Reakcja serwisu na zgłoszenie nie może być dłuższa niż 2 dni robocze. Przez reakcję rozumie się przyjazd serwisu na miejsce do urządzeń dostarczonych w ramach niniejszego Zamówienia. Usunięcie awarii nie może trwać dłużej niż 2 dni robocze od momentu przyjęcia zgłoszenia, chyba, że okoliczności nie będące w mocy Wykonawcy nie pozwolą na usunięcie awarii w tym czasie. W takim przypadku awaria usunięta musi być bez zwłoki po spełnieniu wszelkich niezbędnych okoliczności. Chodzi tutaj o sytuację, w której oczekiwanie na części umożliwiające Wykonawcy usunięcie awarii byłoby dłuższe niż 2 dni robocze. Sytuacja wydłużenia oczekiwania na usunięcie awarii ponad 2 dni robocze musi być każdorazowo uzgodniona pisemnie z Zamawiającym (min. drogą mailową).

4. Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 15-16 pkt 4.:

na końcu ww. punktu dodaje się zapis:

Zamawiający dopuszcza wykonanie zadania rozbudowy systemu CCTV poprzez wykonanie niezależnej, kompletnej instalacji obsługującej kamery będące przedmiotem niniejszego zamówienia.

5. Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 16 pkt 2.1.1. ppkt 5.:

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską poprzez zastąpienie słowa: filesafe, zwrotem: **Fail-Safe**.

Z poważaniem


MICHAŁ LUBIENIECKI
WICEPREZES ZARZĄDU

Marek Bryszewski

PREZES ZARZĄDU