

Olsztyn, dnia .....2020 -04- 30.....

**Do Wykonawców**  
**biorących udział w postępowaniu**

L.dz.: ZP/BB/.....2005...../2020

Przedmiot zamówienia: Dostawy oleju napędowego dla ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZGOK/PN/10/2020

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

**I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)**

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo,  
ul. Przemysłowa 11**

Dane dotyczące wybranej oferty:

łącznie cena brutto oferty dodatkowej	1 672 800,00 zł
---------------------------------------	-----------------

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%). Oferta, uzyskała największą ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

## II. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

1. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert, tj. do dnia 1 kwietnia 2020 roku do godz. 10:00 zostały złożone dwie ofert przez Wykonawców:
  - 1) Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo, ul. Przemysłowa 11
  - 2) Falco-Mazurkiewicz i Wspólnicy sp. j., 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28
2. Wykonawcy złożyli oferty o takiej samej cenie. Zamawiający w dniu 7 kwietnia 2020 roku wezwał Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych zgodnie z art. 91 ust. 5 ustawy PZP. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert dodatkowych, tj. do dnia 15 kwietnia 2020 roku do godz. 11:00 złożona została jedna oferta dodatkowa przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo, ul. Przemysłowa 11. Szczegółowe informacje z przebiegu sesji otwarcia ofert dodatkowych zostały zawarte w piśmie pt. *Informacja z otwarcia ofert dodatkowych z dnia 15 kwietnia 2020 roku* udostępnionego na stronie internetowej BIP Zamawiającego pod adresem: <http://zgok-olsztyn.bip.eur.pl/public/?id=188393>.
3. W dniu 16 kwietnia 2020 roku administrator systemu miniPortal, tj. Urząd Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zgłoszenie Zamawiającego dot. braku możliwości odszyfrowania oferty dodatkowej (a tym samym otwarcia i zapoznania się z jej treścią) poinformował: *„W odpowiedzi na Pani maila uprzejmie informuję, iż z naszej analizy wynika, że przesłana do Państwa postępowania oferta została zaszyfrowana kluczem do oferty zamiast kluczem do oferty dodatkowej stąd brak możliwości odszyfrowania i odczytania przesłanej przez Wykonawcę oferty. Jednocześnie informuję, iż możecie Państwo podjąć próbę odszyfrowania oferty używając klucza prywatnego wygenerowanego dla pierwotnej oferty”* (mail z adresu: miniPortal@uzp.gov.pl).
4. Zgodnie z opinią UZP pt. *Sposób postępowania z ofertą elektroniczną, z którą zamawiający nie jest w stanie się zapoznać* (Informator nr 3/2019): *„Jeżeli natomiast w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających okaże się, że przyczyna braku możliwości otwarcia plików leży po stronie wykonawcy, zamawiający jest uprawniony do uznania, że oferta nie została przez tego wykonawcę złożona”*.
5. Brak możliwości otwarcia pliku ZGOK OLSZTYN 01-04-2020.zip” spowodowany był błędnym zaszyfrowaniem pliku przez Wykonawcę. Biorąc powyższe pod uwagę nie można uznać, że ww. plik stanowi ofertę dodatkową.
6. Przepisy PZP nie definiują pojęcia oferty, stąd na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy PZP należy odnieść się do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (tj. Dz. U. 2018 poz. 1025 ze zm.) (dalej Kc). Zgodnie z art. 66 § 1 Kc: *„Oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest*

złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią”.

7. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz fakt, że Zamawiający nie był w stanie zapoznać się z treścią oświadczenia woli firmy Falco-Mazurkiewicz i Wspólnicy sp. j. w dniu otwarcia ofert dodatkowych wyrażonego w postaci elektronicznej, należy uznać, że w rzeczywistości nie doszło do złożenia oświadczenia woli w postaci elektronicznej, a tym samym do złożenia oferty dodatkowej przez ww. Wykonawcę. Do oceny punktowej ofert Zamawiający przyjął ofertę Wykonawcy Falco-Mazurkiewicz i Wspólnicy sp. j. złożoną do pierwotnego terminu składania ofert.

### III. PUNKTACJA PRYZNANA ZŁOŻONYM OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Nr oferty	Wykonawca	cena oferty brutto	Ilość punktów przyznanych ofercie dla kryterium: łączna cena brutto oferty zgodnie z treścią IDW (Rozdz. XIII)
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo, ul. Przemysłowa 11	1 672 800,00 zł	$K_c = (1\ 672\ 800,00 / 1\ 677\ 720,00) \times 100 = 100,00$
2	Falco-Mazurkiewicz i Wspólnicy sp. j., 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28	1 677 720,00 zł	$K_c = (1\ 672\ 800,00 / 1\ 677\ 720,00) \times 100 = 99,71$

### IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP.

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo, ul. Przemysłowa 11 została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale I niniejszego pisma) i jedynie Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o. był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „TRACOM” Sp. z o.o. nie został wykluczony z postępowania.

**V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

**VI. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW**

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu i zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do podpisania umowy.

*Z poważaniem*

  
Michał Lubieniecki  
VICEPREZES ZARZĄDU

