

Olsztyn, dnia 2020 -11- 0 5

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

L.dz.: ZP/AS/...6922.../2020

Przedmiot zamówienia: Transport odpadów o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne) na trasie Olsztyn-Czechowice-Dziedzice

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZGOK/PN/74/2020

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP)

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Wykonawcę:

BFI Sp. z o.o. Sp.k., adres: Al. Zwycięstwa 173, 81-521 Gdynia

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

łączna cena brutto oferty	799 807,50 zł
---------------------------	---------------

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%). Oferta, uzyskała największą ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu zostały złożone cztery oferty przez Wykonawców:

- 1) P.U.T.H. TRANS-HEL HALINA JĘDRZEJEWSKA, ul. Strażacka 11, 93-318 Łódź
- 2) BFI Sp. z o.o. Sp. k., Al. Zwycięstwa 173, 81-521 Gdynia
- 3) „ANET-TRANS” Aneta Świstak – Kozłowska, ul. Franin 12, 95-070 Aleksandrów Łódzki

- 4) Zakład Robót Komunalnych „SANTEX” s.c. Marek Świstak, Ewa Świstak, ul. Franin 12, 95- 070 Aleksandrów Łódzki.

Dodatkowo Zamawiający informuje:

1. W niniejszym postępowaniu termin składania ofert upłynął w dniu 19 października 2020 roku o godzinie 10:00.
Na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl> na profilu Zmawiającego została udostępniona informacja: „Lista złożonych ofert”, zgodnie z którą do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęło pięć ofert.
2. Zamawiający po terminie składania ofert pobrał złożone oferty i przystąpił do ich odszyfrowania zgodnie z instrukcją deszyfrowania ofert zamieszczoną na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl>. Zgodnie z otrzymanym komunikatem wszystkie przesłane pliki zostały odszyfrowane poprawnie.
3. Zamawiający na sesji otwarcia ofert poinformował obecnych, że zostało złożonych pięć ofert oraz odczytał informacje, o których mowa a art. 86 ust. 4 ustawy PZP. Po otwarciu ofert Zamawiający niezwłocznie zamieścił na swojej stronie internetowej informacje o których mowa art. 86 ust. 5 ustawy PZP, m.in. informację, że zostało złożonych pięć ofert przez Wykonawców:
 - 1) P.U.T.H. TRANS-HEL HALINA JĘDRZEJEWSKA, ul. Strażacka 11, 93-318 Łódź
 - 2) BFI Sp. z o.o. Sp. k., Al. Zwycięstwa 173, 81-521 Gdynia,
 - 3) MERIDIAN TRADING Sp. z o.o. Sp. k, ul. Gałczyńskiego 1 lok. 29, 10-089 Olsztyn
 - 4) ANET-TRANS” Aneta Świstak – Kozłowska, ul. Franin 12, 95-070 Aleksandrów Łódzki
 - 5) Zakład Robót Komunalnych „SANTEX” s.c. Marek Świstak, Ewa Świstak, ul. Franin 12, 95- 070 Aleksandrów Łódzki
4. W trakcie czynności badania i oceny ofert Zamawiający przeprowadził weryfikację złożonych przez Wykonawców dokumentów, w tym przez Wykonawcę MERIDIAN TRADING Sp. z o.o. Sp. k, ul. Gałczyńskiego 1 lok. 29, 10-089 Olsztyn (dalej: MERIDIAN TRADING). Weryfikację przeprowadzono za pomocą aplikacji „Szafir Weryfikująca 1.0” i dla oferty złożonej przez Wykonawcę MERIDIAN TRADING otrzymano poniższy wynik weryfikacji: „Podpis został niekompletnie zweryfikowany - Brak certyfikatu CA w lokalnym magazynie. DN: C=PL, O=Unizeto Technologies S.A., OU=Certum Certification Authority, CN=Certum Digital Identification CA SHA2”.
5. W wyniku weryfikacji dokumentów za pomocą strony internetowej <https://weryfikacjapodpisu.pl/verification/> otrzymano poniższy wynik:
„Rodzaj uwierzytelnienia: Podpis zaufany (Minister Cyfryzacji Pieczęć Podpisu Zaufanego 3)”.
6. Zamawiający przeprowadził również weryfikację złożonych dokumentów przez stronę internetową <https://moi.gov.pl/uslugi/signer/upload?xFormsAppName=SIGNER>, otrzymano poniższy wynik:
Status podpisu: Ważny
Rodzaj podpisu: Podpis zaufany
7. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy PZP: *„Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”*
8. W związku z powyższym złożenie Zamawiającemu oferty w innej formie, jak w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest nieskuteczne i nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów prawa.
9. Powyższe oznacza, że w niniejszym postępowaniu nie doszło do złożenia oferty przez Wykonawcę MERIDIAN TRADING Sp. z o.o. Sp. k, ul. Gałczyńskiego 1 lok. 29, 10-089 Olsztyn.

III. PUNKTACJA PRYZNANA ZŁOŻONYM OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP)

Nr oferty	Wykonawca	cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów przyznanych ofercie dla kryterium: łączna cena brutto oferty zgodnie z treścią IDW (Rozdz. XIII)
1	P.U.T.H. TRANS-HEL HALINA JĘDRZEJEWSKA, ul. Strażacka 11, 93-318 Łódź	1 003 680,00	$Kc = (799\ 807,50 / 1\ 003\ 680,00) \times 100 = 79,69$
2	BFI Sp. z o.o. Sp. k., Al. Zwycięstwa 173, 81-521 Gdynia	799 807,50	$Kc = (799\ 807,50 / 799\ 807,50) \times 100 = 100,00$
3	„ANET-TRANS” Aneta Świstak – Kozłowska, ul. Franin 12, 95-070 Aleksandrów Łódzki	1 025 635,50	$Kc = (799\ 807,50 / 1\ 025\ 635,50) \times 100 = 77,98$
4	Zakład Robót Komunalnych „SANTEX” s.c. Marek Świstak, Ewa Świstak, ul. Franin 12, 95- 070 Aleksandrów Łódzki	1 050 727,50	$Kc = (799\ 807,50 / 1\ 050\ 727,50) \times 100 = 76,12$

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP).

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy BFI Sp. z o.o. Sp. k., Al. Zwycięstwa 173, 81-521 Gdynia została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale I niniejszego pisma) i jedynie Wykonawca BFI Sp. z o.o. Sp. k. był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca BFI Sp. z o.o. Sp. k. nie został wykluczony z postępowania.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

VI. INFORMACJA O ZWIĘKSZENIU KWOTY, KTÓRĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na sfinansowanie zakresu podstawowego ww. zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: **414 315,00 zł brutto**.

Zamawiający zwiększa ww. kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia podstawowego do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do ceny **564 570,00 zł brutto**

VII. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu a Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę zaprasza do podpisania umowy.

Z poważaniem


Michał Lubieniecki
WICEPREZES ZARZĄDU


Marek Bryszewski
PREZES ZARZĄDU