

Olsztyn, dnia2021-04-08.....

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

L.dz.: ZP/AS/1960/2021

Przedmiot zamówienia: Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZGOK/PN/113/2020

**I. ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania na Część I zgodnie z poniższym opisem.

Część I: Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11, w ilości 10.000 Mg (5.000 Mg w ramach zamówienia podstawowego i 5.000 Mg w ramach opcji)

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)

1.1. Zamawiający w ww. postępowaniu na Część I jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NOVAGO Sp. z o.o.

adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława

1.2. Dane dotyczące wybranej oferty:

- ✓ Cena za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg odpadów o kodzie 19 12 12: 545,80 PLN netto / 589,46 PLN brutto,
- ✓ Cena za zamówienie podstawowe (5.000 Mg): 2 729 000,00 PLN netto / 2 947 320,00 PLN brutto
- ✓ Cena za zamówienie w ramach opcji (5.000 Mg): 2 729 000,00 PLN netto / 2 947 320,00 PLN brutto

- ✓ łącznie zamówienie podstawowe i opcja (10.000 Mg): 5 458 000,00 PLN netto / 5 894 640,00 PLN brutto
- ✓ Termin wykonania zamówienia i warunki płatności – zgodnie z SIWZ

1.3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%). Oferta, uzyskała maksymalną ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

2. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone trzy oferty przez Wykonawców:

- 1) GREEN PETROL SP. Z O.O. adres: ul. JASNA 1/307, 00-013 WARSZAWA
- 2) NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława
- 3) Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, adres: Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec

3. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Wykonawca	łącznie cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów przyznanych ofercie dla kryterium: łącznie cena brutto oferty zgodnie z treścią IDW (Rozdz. XIII)
GREEN PETROL SP. Z O.O. adres: ul. JASNA 1/307, 00-013 WARSZAWA	6 264 000,00	$K_c = (5\,894\,640,00 / 6\,264\,000,00) \times 100 = 94,10$
NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława	5 894 640,00	$K_c = (5\,894\,640,00 / 5\,894\,640,00) \times 100 = 100,00$
Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, adres: Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec	6 145 200,00	$K_c = (5\,894\,640,00 / 6\,145\,200,00) \times 100 = 95,92$

4. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP.

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale 1 niniejszego pisma) i jedynie Wykonawca NOVAGO Sp. z o.o. był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca NOVAGO Sp. z o.o. nie został wykluczony z postępowania.

5. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił złożonej oferty.

6. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

7. INFORMACJA O ZWIĘKSZENIU KWOTY, KTÓRĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia podstawowego (5.000,00 Mg) zamierzał przeznaczyć kwotę: 2 835 000,00 zł brutto.

Zamawiający zwiększa ww. kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia podstawowego do ceny najkorzystniejszej oferty za zamówienie podstawowe, tj. do ceny 2 947 320,00 zł brutto.

II. ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU CZĘŚCI II POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania na Część II zgodnie z poniższym opisem.

Część II: Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11, w ilości 10.000 (Mg 4.000 Mg w ramach zamówienia podstawowego i 6.000 Mg w ramach opcji).

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)

1.1. Zamawiający w ww. postępowaniu na Część II jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NOVAGO Sp. z o.o.
adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława

1.2. Dane dotyczące wybranej oferty:

- ✓ Cena za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg odpadów o kodzie 19 12 12: 537,80 PLN netto / 580,82 PLN brutto,
- ✓ Cena za zamówienie podstawowe (4.000 Mg): 2 151 200,00 PLN netto / 2 323 296,00 PLN brutto
- ✓ Cena za zamówienie w ramach opcji (6.000 Mg): 3 226 800,00 PLN netto / 3 484 944,00 PLN brutto
- ✓ łącznie zamówienie podstawowe i opcja (10.000 Mg): 5 378 000,00 PLN netto / 5 808 240,00 PLN brutto
- ✓ Termin wykonania zamówienia i warunki płatności – zgodnie z SIWZ

1.3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%). Oferta, uzyskała maksymalną ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

2. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone trzy oferty przez Wykonawców:

- 1) GREEN PETROL SP. Z O.O. adres: ul. JASNA 1/307, 00-013 WARSZAWA
- 2) NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława
- 3) Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, adres: Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec

3. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Wykonawca	łączna cena oferty brutto [zł]	ilość punktów przyznanych ofercie dla kryterium: łączna cena brutto oferty zgodnie z treścią IDW (Rozdz. XIII)
GREEN PETROL SP. Z O.O. adres: ul. JASNA 1/307, 00-013 WARSZAWA	6 264 000,00	$K_c = (5\ 808\ 240,00 / 6\ 264\ 000,00) \times 100 = 92,72$
NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława	5 808 240,00	$K_c = (5\ 808\ 240,00 / 5\ 808\ 240,00) \times 100 = 100,00$
Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, adres: Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec	6 145 200,00	$K_c = (5\ 808\ 240,00 / 6\ 145\ 200,00) \times 100 = 94,52$

4. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP.

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy NOVAGO Sp. z o.o. adres: ul. Grzebskiego 10, kod: 06-500 Mława została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale 1 niniejszego pisma) i jedynie Wykonawca NOVAGO Sp. z o.o. był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca NOVAGO Sp. z o.o. nie został wykluczony z postępowania.

5. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił złożonej oferty.

6. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

7. INFORMACJA O ZWIĘKSZENIU KWOTY, KTÓRĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia podstawowego (4.000,00 Mg) zamierzał przeznaczyć kwotę: 2 268 000,00 zł brutto.

Zamawiający zwiększa ww. kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia podstawowego do ceny najkorzystniejszej oferty za zamówienie podstawowe, tj. do ceny 2 323 296,00 zł brutto.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu a Wykonawcę, który złożył najkorzystniejsze oferty zaprasza do podpisania umów.

Z poważaniem

Marek Bryszewski Mariusz Rychcik
WICEPREZES ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU

