

Olsztyn, dnia2020 -06- 0 1.....

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

L.dz.: ZP/BB/.....3255...../2020

Przedmiot zamówienia: Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 17 02 02 (szkło budowlane)
z ZUOK w Olsztynie

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZGOK/PN/26/2020

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Wykonawcę:

KOMA Olsztyn Sp. z o.o., 10-417 Olsztyn, Ul. Towarowa 20A

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

a. cena oferty:

cena oferty za zamówienie podstawowe (70 Mg)	cena oferty za zamówienie w ramach prawa opcji (70 Mg)	łącznie cena oferty (140 Mg)
43 848,00 zł brutto	43 848,00 zł brutto	87 696,00 zł brutto

b. Wykonawca zaoferował, że zamówienie będzie wykonywane wyłącznie przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6.

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%). Oferta, uzyskała największą ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożony dwie oferty przez Wykonawców:

- 1) KOMA Olsztyn Sp. z o.o._10-417 Olsztyn, Ul. Towarowa 20A
- 2) ZPHU MASTA PLUS, Stanisław Kortas jr, 86-300 Grudziądz, Świerkocin 20

III. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Oferta nr 1	
KOMA Olsztyn Sp. z o.o._10-417 Olsztyn, Ul. Towarowa 20A	
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: łączna cena brutto oferty	100,00 Uzasadnienie: $Kc = (87\ 696,00 / 87\ 696,00) \times 90 = 90,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium emisji spalin	10,00 Uzasadnienie: Wykonawca oświadczył, że będzie wykonywał zamówienie wyłącznie przy użyciu pojazdów spełniających normę Euro 6. Zgodnie z zapisami IDW (Rozdział XIII) Zamawiający przyznał Wykonawcy 10 punktów w ramach ww. kryterium.
łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	100,00 Uzasadnienie: $PO = 90,00 + 10,00 = 100,00$

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP.

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy KOMA Olsztyn Sp. z o.o., 10-417 Olsztyn, Ul. Towarowa 20A została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale I niniejszego pisma) i jedynie Wykonawca KOMA Olsztyn Sp. z o.o. był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca KOMA Olsztyn Sp. z o.o. nie został wykluczony z postępowania.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)

1. Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę ZPHU MASTA PLUS, Stanisław Kortas jr, 86-300 Grudziądz, Świerkocin 20 (dalej MASTA PLUS), zgodnie z poniższym opisem.
2. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę MASTA PLUS na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy PZP.
 - a. Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.
 - b. Uzasadnienie faktyczne
 - ii. Wartość ww. zamówienia przekracza równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
 - iii. Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy PZP: *Zamawiający żąda od wykonawców wniesienia wadium, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.*
 - iv. Zamawiający poinformował o konieczności wniesienia wadium w Rozdziale VIII IDW.
 - v. Wykonawca MASTA PLUS nie wniósł wymaganego wadium,.
 - vi. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę ZPHU MASTA PLUS, Stanisław Kortas jr, 86-300 Grudziądz.

VI. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu a Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę zaprasza do podpisania umowy.

Z poważaniem


Michał Lubieniecki
WICEPREZES ZARZĄDU


Marek Bryszewski
PREZES ZARZĄDU



