

Olsztyn, dnia2021-02-25.....

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

L.dz.: ZP/BB/.....12.08...../2021

Przedmiot zamówienia Odbiór i zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji o kodzie 20 02 01 ze Stacji Przetadunkowej w Trelkowie gm. Szczytno.

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZGOK/PN/95/2020

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP)

1. Zamawiający w ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę złożoną przez Konsorcjum w składzie:

Remondis WARMIA-MAZURY Sp. z o.o., ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn – Lider Konsorcjum
DBAJ Marta Prychodko, ul. Polna 25C, 12-140 Świętajno - Partner

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

- Cena za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg odpadów o kodzie 20 02 01: 520,00 PLN netto / 561,60 PLN brutto,
- Cena za zamówienie podstawowe (800 Mg): 416 000,00 PLN netto / 449 280,00 PLN brutto
- Cena za zamówienie w ramach opcji (600 Mg): 312 000,00 PLN netto / 336 960,00 PLN brutto
- łącznie zamówienie podstawowe i opcja (1.400 Mg): 728 000,00 PLN netto / 786 240,00 PLN brutto
- Termin wykonania zamówienia i warunki płatności – zgodnie z SIWZ

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryterium określonym w SIWZ (cena – 100%).

Oferta, uzyskała maksymalną ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

II. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców:

- 1) POLCOPPER Sp. z o.o. adres: ul. Przemysłowa 16, Przysieka Polska, 64-030 Śmigiel
- 2) Konsorcjum w składzie:
 - Remondis WARMIA-MAZURY Sp. z o.o., ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn – Lider Konsorcjum
 - DBAJ Marta Prychodko, ul. Polna 25C, 12-140 Świętajno - Partner

III. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM NIEPODLEGAJĄCYM ODRZUCENIU (ART. 92 UST. 1 PKT 1) USTAWY PZP

Wykonawca	cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów przyznanych ofercie dla kryterium: łączna cena brutto oferty zgodnie z treścią IDW (Rozdz. XIII)
Konsorcjum w składzie: 1) Remondis WARMIA-MAZURY Sp. z o.o., ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn – Lider Konsorcjum 2) DBAJ Marta Prychodko, ul. Polna 25C, 12-140 Świętajno - Partner	783 216,00	$K_c = (783\ 216,00 / 783\ 216,00) \times 100 = 100,00$

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP.

1. Zamawiający wykluczył z ww. postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę POLCOPPER Sp. z o.o. adres: ul. Przemysłowa 16, Przysieka Polska, 64-030 Śmigiel (dalej: POLCOPPER).
2. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.
3. Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy POLCOPPER z ww. postępowania.
Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.
4. Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy POLCOPPER z ww. postępowania.
 - 4.1. Zamawiający poinformował w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
 - 4.2. Wstępnie, najwyżej oceniona została oferta Wykonawcy POLCOPPER. W dniu 21 stycznia 2021 roku Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wymaganych w ww. postępowaniu na potwierdzenie okoliczności,

o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy PZP (pismo nr ZP/BB/518/2021). Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na udzielenie odpowiedzi (złożenie wymaganych dokumentów) do dnia 2 lutego 2021 roku do godz. 10:00. Wykonawca nie odpowiedział na ww. wezwanie.

4.3. W związku z powyższym w dniu 5 lutego 2021 roku Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał Wykonawcę POLCOPPER do złożenia oświadczeń i dokumentów wymaganych na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy PZP (pismo nr ZP/BB/848/2021). Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na złożenie ww. oświadczeń i dokumentów do dnia 9 lutego 2021 roku do godziny 11:00.

4.4. W dniu 9 lutego 2021 roku o godz. 10:43 w odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca POLCOPPER drogą elektroniczną na adres zamowienia@zgok.olsztyn.pl złożył ww. dokumenty:

4.4.1. na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP:

- a) aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy;
- b) zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach z Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie;
- c) zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek z ZUS Oddział w Ostrowie Wlkp. Inspektorat w Kościanie;
- d) aktualny odpis z KRSu.

4.4.2. pozostałe dokumenty:

- a) Zawiadomienie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku o nadaniu Wykonawcy POLCOPPER numeru BDO.
- b) dokument z dnia 5 stycznia 2021 roku zaadresowany do Wykonawcy POLCOPPER Przysieka Polska, ul. Przemysłowa 16, 64-030 Śmigiel zatytułowany: *Potwierdzenie warunków przyjęcia odpadów do instalacji SUEZ Zachód przez POLCOPPER* (nazwa nadana dokumentowi: *Umowa SUEZ*);
- c) Decyzję nr DW.II. 7222.37.2015 z dnia 21 września 2015 roku wydaną przez Marszałka Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze dla SITA Zachód Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Jerzmowskiej 13, zmieniającą decyzję Marszałka Województwa z dnia 13 czerwca 2014 roku, znak: DW.II.7222.5.2014, zmienioną decyzją z dnia 1 października 2014 roku, znak: DW.II.7222.88.2014;
- d) Kopię wniosku złożonego przez firmę SUEZ Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Jerzmowskiej 13 do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze o zmianę decyzji udzielającej Pozwolenia Zintegrowanego;
- e) Decyzję nr OS-II.6233.339.2016 z dnia 1 grudnia 2016 roku wydaną przez Prezydenta Miasta Poznania w Poznaniu dla SUEZ Zachód Sp. z o.o. dot. zmiany nazwy firmy SITA Zachód Sp. z o.o. na SUEZ Zachód Sp. z o.o.

4.5. Złożone przez Wykonawcę dokumenty (wymienione w pkt 4.4.2. powyżej) nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.1., tj. posiadania uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie:

- a. przetwarzania odpadów o kodzie 20 02 01 ani
- b. pośrednictwa w obrocie odpadami o kodzie 20 02 01.

4.6. Zgodnie z zapisami SIWZ (IDW, Rozdział VI ust. 8), Zamawiający wymagał złożenia:

- a) na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale V ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.1. lit. a.:

- i. aktualnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 wydane w drodze decyzji przez właściwy organ,
- ii. oświadczenia Wykonawcy, że jest podmiotem wpisanym do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r. wraz z podaniem numeru rejestrowego BDO (Załącznik nr 4 do IDW),
- iii. dokumentu potwierdzający złożenie przez Wykonawcę wniosku o dostosowanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 do obowiązujących przepisów w ustawowym terminie tj. do dnia 05.03.2020r.– w przypadku, gdy właściwy Urząd nie wydał jeszcze Wykonawcy zezwolenia dostosowanego do obowiązujących przepisów.

lub

- b) na potwierdzenie spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale V ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.1. lit. b:

- i. oświadczenia podwykonawcy, że jest podmiotem wpisanym do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO) w dziale IX (jako pośrednik w obrocie odpadami), o którym mowa w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r. wraz z podaniem numeru rejestrowego BDO ze wskazaniem kodu odpadu objętego zamówieniem (20 02 01) (Załącznik nr 5 do IDW).

4.7. Z tym, że jeżeli Wykonawca wykazywał spełnianie warunków udziału w postępowaniu w sposób wskazany w Rozdz. V ust. 1 pkt. 1.2. ppkt. 1.2.1. lit b IDW (pośrednictwo w obrocie odpadami o kodzie 20 02 01), obowiązany był do złożenia oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdziale VI ust. 9 IDW, tj.:

- a. umowy z podmiotem dysponującym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 lub oświadczenia takiej firmy o gotowości do zagospodarowania odpadów o kodzie 20 02 01;
- b. aktualnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 tego podmiotu;
- c. dokumentu potwierdzającego złożenie (przez podmiot wskazany powyżej) wniosku o dostosowanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 do obowiązujących przepisów – w przypadku, gdy właściwy Urząd nie wydał jeszcze podwykonawcy zezwolenia dostosowanego do obowiązujących przepisów. Zgodnie z ustawą dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw w terminie do 05.03.2020r., podmioty zobowiązane były złożyć wniosek do właściwego Urzędu o dostosowanie decyzji na przetwarzanie odpadów do obowiązujących przepisów,
- d. oświadczenia podmiotu wskazanego powyżej, że jest podmiotem wpisanym do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r. wraz z podaniem numeru rejestrowego BDO. Ww. oświadczenie zawarte jest w Załączniku nr 4 do IDW .

4.8. Złożone przez Wykonawcę POLCOPPER dokumenty nie potwierdzają spełniania warunku udziału w postępowaniu w ani w zakresie posiadania uprawnień do przetwarzania odpadów o kodzie 20 02 01 ani w zakresie pośrednictwa w obrocie odpadami o kodzie 20 02 01:

- a) Dokument o nazwie Umowa SUEZ zatytułowany *Potwierdzenie warunków przyjęcia odpadów do instalacji SUEZ Zachód przez POLCOPPER* nie jest: ani umową pomiędzy Wykonawcą POLCOPPER i podmiotem SUEZ ani oświadczeniem podmiotu SUEZ o gotowości do zagospodarowania odpadów o kodzie 20 02 01. Ww. dokument jest sporządzony na „formatce” SUEZ, jednak nie został podpisany (wystawiony) przez podmiot SUEZ.
- b. Złożone zmiany do decyzji podmiotu SUEZ nie stanowią kompletu dokumentów składających się na decyzję. Na kompletną aktualną decyzję składają się: decyzja pierwotna (główna) oraz wszystkie zmiany, które zostały do niej wydane. Wykonawca złożył jedynie zmiany do decyzji, bez dokumentu podstawowego (decyzji).
- c. Wykonawca nie złożył dokumentu potwierdzającego złożenie (przez podmiot SUEZ) wniosku o dostosowanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 do obowiązujących przepisów – w przypadku, gdy właściwy Urząd nie wydał jeszcze podwykonawcy zezwolenia dostosowanego do obowiązujących przepisów.
- d. Nie złożono oświadczenia podmiotu SUEZ, że jest podmiotem wpisanym do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r. wraz z podaniem numeru rejestrowego BDO.
- e. Wykonawca nie złożył własnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 wydane w drodze decyzji przez właściwy organ.
- f. Nie złożono oświadczenia Wykonawcy, dot. posiadania wpisu w BDO w zakresie pośrednictwa w obrocie odpadami o kodzie 20 02 01. Wykonawca złożył jedynie Zawiadomienie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku o nadaniu Wykonawcy POLCOPPER numeru BDO, ale z ww. dokumentu nie wynika, czy Wykonawca posiada uprawnienia w zakresie pośrednictwa w obrocie odpadami o kodzie 20 02 01.
- g. Wykonawca nie złożył również dokumentu potwierdzającego złożenie przez Wykonawcę wniosku o dostosowanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 02 01 do obowiązujących przepisów w ustawowym terminie tj. do dnia 05.03.2020r.

4.9. Ponieważ, zgodnie z przepisami ustawy PZP, wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP jest czynnością jednokrotną w zakresie danego dokumentu, procedura wezwania do złożenia/uzupełnienia brakujących oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu została wyczerpana.

4.10. **Biorąc pod uwagę okoliczność, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP wykluczył z niniejszego postępowania Wykonawcę POLCOPPER.**

5. Następnie Zamawiający zbadał, czy Wykonawca Konsorcjum w składzie:

- Remondis WARMIA-MAZURY Sp. z o.o., ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn – Lider Konsorcjum
 - DBAJ Marta Prychodko, ul. Polna 25C, 12-140 Świątajno - Partner
- spełnia warunki udziału w ww. postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Ww. Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia i w zw. z powyższym nie został wykluczony z niniejszego postępowania.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 3) USTAWY PZP)

1. Zamawiający w ramach niniejszego postępowania odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę POLCOPPER. Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.
2. Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę POLCOPPER:
 - 2.1. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.*
3. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP. Wykonawca POLCOPPER został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12, zgodnie z opisem zawartym w Rozdziale IV niniejszego Zawiadomienia.

VI. INFORMACJA O USTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje Wykonawcy za udział w postępowaniu i zaprasza do podpisania umowy.

VII. INFORMACJA O ZWIĘKSZENIU KWOTY, KTÓRĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na sfinansowanie zakresu podstawowego ww. zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: **380 160,00 zł brutto**.

Zamawiający zwiększa ww. kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia podstawowego do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do ceny **449 280,00 zł brutto**.

Z poważaniem

Marek Bryszewski
WICEPREZES ZARZĄDU

Mariusz Rychcik
PREZES ZARZĄDU